

Aug. 7004

18  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000



V  
A R  
H I  
IN

P E T

Celebe  
Parise

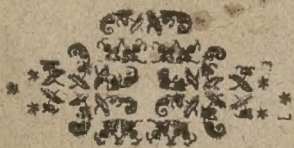
C I  
ad C  
AAN

AN

IN  
VNIVERSAM  
ARISTOTELIS  
HILOSOPHIAM  
INTRODVCTIO.

Authore Magistro  
PETRO BARBAY;

Celeberrimo quondam in Academiâ  
Parisiensi Philosophiæ Professore.



CRACOVIAE,  
ad CHRISTOPHORUM DO-  
BIANSKI, S. R. M. Typog.

---

ANNO M. DCC VI.

Aug. 7004

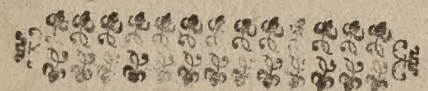
1000 1000



lofoph  
quippe  
& con  
ti, qui  
menti  
quadan  
gustijs i  
Hic  
totidem  
prius p  
imus,

Q  
cal





I

IN VNIVERSAM  
ARISTOTELIS  
PHILOSOPHIAM  
INTRODVCTIO.



YNOPSIS nostram Philoso-  
phicam, Introductionem inscri-  
psimus, nam Philosophiæ can-  
didatos veluti manu apprehen-  
sos in penitiorem rerum Phi-  
losophicarum cognitionem introducet: in eâ  
quippe totius Philosophici cursûs ordinem  
& consilium aperiemus; Architectos imita-  
ti, qui priusquam ad ædificium alicujus mo-  
menti construendum sese accingant, rudi  
quadam delineatione in alicujus chartæ an-  
gustijs illud ipsum adumbrant.

Hic itaque quatuor Philosophiæ partes  
cotidem Compendiis expendemus, si tamen  
prius pauca de ipsâ Philosophiâ delibave-  
rimus.

PRÆLUDIUM

*De ipsâ Philosophiâ.*

Q Uinunc Philosophi, olim Sapientes vo-  
cabantur, & Philosophia olim diceba-

tur Sapiencia: sed meritò Sapienciæ nomini  
successit nomen Philosophiæ, quia omnis hu-  
mana cognitio, potius amor est & studium  
sapientiæ, quàm vera sapientia.

Quamvis Philosophia & scientia aliquando  
confundantur, propriè tamen differunt, sicut  
totum & pars ejus: adeo ut Philosophia pro-  
priè significet complexionem omnium scien-  
tiarum naturalium, scilicet Logicæ, Ethicæ,  
Physicæ, Mathematicæ & Metaphysicæ; Sci-  
entia verò pro quâcunque ex illis partibus  
sigillatim sumatur: unde qui solam calleret  
Mathematicam, sciens quidem dici posset,  
non tamen Philosophus.

Attamen usus obtinuit ut collectio quinque  
prædictarum scientiarum vocetur Philoso-  
phia collectivè sumpta, unaquæque vero si-  
gillatim, Philosophia distributivè sumpta.

Philosophia distributivè sumpta, definitur  
cognitio vera, certa, & evidens, rei neces-  
sariæ, per causas.

Philosophia collectivè sumpta, definitur co-  
gnitio rerum omnium naturalium per causas.

Per ultimam particulam cognitio Philoso-  
phica differt à non Philosophicâ, quippe Phi-  
losophus non tantum cognoscit res, sed eti-  
am causas rerum; ignarus autem Philoso-  
phiæ causas rerum ignorat: sic dum plui-  
cognoscit æquè rusticus pluere ac Philoso-  
phus;

phus;  
pluere  
sibi  
Ita  
scamu

DE

IN P  
I sunt  
Materi  
tuor il  
est con  
ctus;  
Forma

Di

plerisq  
ut ab eo  
eiperen  
terialer  
non dan  
ma,  
Ha qua  
rendz.

DE

C Ar  
qu  
habitati



phus; sed Philosophus non tantum cognoscit pluere, verum omnes pluviae causas habet sibi perspectas.

Itaque; ut Philosophiam philosophice cognoscamus, illius causae aperiendae sunt.

## DE CAUSIS PHILOSOPHIAE.

**I**N plerisque effectibus causae investigandae sunt quatuor: scilicet, Finalis, Efficiens, Materialis, & Formalis. v. g. in aedificio quatuor illae causae reperiuntur: nam ejus Finis est commoda habitatio; Efficiens, Architectus; Materia, ligna, lapides, & cimenta; Forma ejus, figura & structura.

Dixi quatuor causas posse investigari in plerisque effectibus, non autem in omnibus, ut ab eorum numero materiam & formam exciperem: materia enim non habet causam materiale, nec forma causam formalem, quia non datur materia materiae, nec forma formae, ne detur processus in infinitum. Haec quatuor causae in Philosophia sunt inquirendae.

## DE FINE PHILOSOPHIAE.

### Hypotheses.

**C**Ausa finalis in communi est ea, propter quam est aut fit effectus: sic commoda habitatio est aedificij finis, A<sub>3</sub> Fi-

4 *In Aristotelis Philosophiam.*

Finis autem duplex est: scilicet, finis cui, & finis qui, seu cuius gratiâ.

Finis cui, est illa persona, in cuius commodum aliquid cedit, ut homo respectu ædificiû.

Finis qui seu cuius gratiâ, est illud bonum ad quod res illa inservit, ut commodam habitatio respectu ædificiû.

*Theses.*

**I**am finis cui Philosophiæ est homo, quia in ejus commodum vergit Philosophia.

Finis qui seu cuius gratiâ Philosophiæ, est cognitio veritatis, & actio virtutis, quia ad ista bona inservit Philosophia, scilicet tota Philosophia ad cognitionem veritatis. Ethica verò ad actionem virtutis.

DE CAUSA EFFICIENTE  
PHILOSOPHIÆ.

*Hypotheser.*

**C**ausa efficiens alicujus rei est ejus principium productivum, ut Architectus respectu ædificiû.

Philosophia spectari potest in Adamo. in reparatoribus, & in nobis.

Tribus modis obtineri potest aliqua disciplina: scilicet Infusione, Inventione, & Doctrinâ, seu Disciplinâ.

*Theses.*

*Theses.*

**A**damus Philosophiam habuit infusione;  
reparatores inventione, nos doctrinâ.  
Sic itaque

Causa efficiens Philosophiæ Adami fuit  
Deus infundendo, reparatorum, ipsi fuerunt  
inveniendos, admiratione excitati ad inda-  
gandas rerum causas, & ad eas inveniendas usui  
& experientiâ adjuti. Philosophiæ nostræ nos  
ipsi causa sumus: studendo & discendo ope  
magistrorum tam vivorum, quam mortuorum.

DE CAUSA MATERIALI  
PHILOSOPHIÆ.

*Hypotheses.*

**M**ateria triplex scilicet in quâ, circa  
quam, & ex quâ. Prima vocatur sub-  
jectum, secunda objectum, tertia retinet  
nomen materiæ.

DE SUBJECTO PHILOSOPHIÆ.

**S**ubjectum illud est in quo recipitur aliqua  
forma, sic capilli sunt Subjectum canitiæ.

Duplex est Subjectum alicujus accidentis,  
scilicet denominationis & inhæsionis.

Subjectum denominationis illud est, quod  
ab aliquâ formâ appellatur: sic homo dictus



tur canus à canitie, licet canities sit in solis pilis, quippe denominationes sunt totius.

Subiectum inhaesionis illud est in quo recipitur aliquod accidens, & duplex est, scilicet Proximum seu quò, & Remotum seu quod.

Subiectum quo est illud, in quo recipitur aliquod accidens immediate, ut pili respectu canitiei.

Subiectum quod est illud suppositum in quo recipitur accidens mediante altero subiecto, ut homo respectu canitiei; nam canities recipitur in homine mediantibus pilis.

*Hæses.*

**S**ubiectum denominationis Philosophiæ est homo, quia homo à Philosophia denominatur Philosophus.

Subiectum inhaesionis quo Philosophiæ, est intellectus humanus, quia Philosophia in eo immediate recipitur.

Subiectum inhaesionis quod Philosophiæ est homo, quia Philosophia recipitur in homine mediante intellectu.

**DE OBJECTO PHILOSOPHIÆ.**

*Hypothes.*

**O**bjectum est id circa quod aliquid occupatur: sic corpus sanabile est objectum Medicinæ.

Duplex est objectum, scilicet, Materiale, & Formale.

Obje  
quid i  
ri: ut  
quia C  
câ, ut  
Obje  
quo ob  
denota  
les fun  
sic, v, g  
dicæ,  
natural  
Obje  
ateriali  
attribu  
nabile,  
Ob  
On  
ognosc  
natural  
patur.  
Ob  
omnis  
confide  
habitu  
humanæ  
Obje  
scibilit

Objectum materiale est id circa quod aliquid ita versatur, ut etiam commune sit alteri: ut Corpus naturale respectu Medicæ, quia Corpus naturale ita spectatur à Medicâ, ut etiam à Physicâ consideretur.

Objectum formale est modus specialis, in quo objectum materiale spectatur, soletque denotari aliquâ particulâ reduplicativâ, quales sunt, quatenus, formaliter, præcisè, ut sic, v, g. Sanabilitas est objectum formale Medicæ, quia ars medica versatur circa corpus naturale quatenus sanabile.

Objectum quod formatur ex utroque, materiali, scilicet & formali, Vocatur objectum attributionis, ut corpus sanabile quatenus sanabile, respectu Medicæ.

*Theses.*

**O**bjectum attributionis Philosophiæ, est res omnis naturalis, quatenus naturaliter cognoscibilis per causas; quia circa res omnes naturales sic spectatas Philosophia occupatur.

Objectum materiale Philosophiæ, est res omnis naturalis, quia res omnis naturalis ita consideratur à Philosophiâ, ut etiam ab alio habitu spectetur, scilicet, ab opinione, & fide humanâ.

Objectum formale Philosophiæ, est cognoscibilitas naturalis, per causas, quia per idam

Philosophia discrepat ab alio quovis habitu: hoc enim habet speciale Philosophia, quod res omnes consideret prout sunt naturaliter cognoscibiles per causas.

## DE MATERIA, EX QUA PHILOSOPHIÆ

### *Hypotheses.*

**M**ateria ex quâ, vel est educationis, vel compositionis.

Materia educationis, est subjectum à quo forma pendet ut producat, unde in quolibet accidente idem est subjectum inhesionis, & materia educationis.

Materia compositionis vel sumitur strictè pro ipsissimâ materiâ, vel latè pro quibuslibet partibus aliquod totum componentibus; quo sensu Angeli sunt materia, ex quâ consistat tota militia Angelica.

### *Theses.*

**M**ateria educationis Philosophiæ, est intellectus humanus, quia idem est subjectum inhesionis & educationis.

Materia compositionis Philosophiæ propriè dicta, nulla est, quia Philosophia spiritualis est proindeque caret materiâ propriè dictâ.

Materia compositionis Philosophiæ improprie dicta, sunt partes omnes ex quibus consistat.



## Introductio

9

stat, scilicet, Logica, Ethica, Physica, Mathematica, & Metaphysica.

## DE CAUSA FORMALI PHILOSOPHIÆ.

### Hypotheses.

**C**ausa formalis est id, quod constituit aliquid in suo esse. Sic anima rationalis est causa formalis hominis, quia constituit hominem in esse hominis.

Causa formalis duplex est: scilicet propria, quæ Physica etiam dicitur, & impropria, quæ vocatur Metaphysica.

Causa formalis propria est forma, quæ alicui subjecto verè advenit, ut anima respectu corporis.

Causa formalis impropria, est ipsa rei definitio.

### Theses.

**P**hilosophia non habet causam formalem propriè dictam, quia est forma quædam adveniens subjecto, puta intellectui & homini; forma autem non habet formam.

Philosophia habet causam formalem impropriè dictam, puta suam definitionem, quam supra tradidimus.

## DE DIVISIONE PHILOSOPHIÆ.

**P**hilosophia vel est habitualis quæ est affectus  
tudo philosophandi labore, parta, qualis  
est

est etiam in Philosophis dormientibus; vel est actualis quæ est actio hominis de facto philosophantis.

Philosophia dividitur vulgò in Practicam seu Operativam, & Theoreticam seu Speculativam.

Philosophia Practica est, ea quæ non conquiescit in objecti sui cognitione, sed transit ad opus, hoc est, quæ non tantum cognoscit ut cognoscat, sed etiam ut faciat.

Philosophia Speculativa est ea, quæ in objecti sui cognitione conquiescit, nec transit ad opus hoc est, quæ tantum cognoscit ut cognoscat, non autem ut faciat.

Duplex est Philosophia Practica: videlicet Logica, quæ circa mentis operationes versatur: & Ethica, quæ circa actiones voluntatis dirigendas occupatur.

Triplex autem est Philosophia Speculativa, scilicet Physica, quæ circa corpus naturale versatur, Mathematica, quæ quantitatem mensurabilem contempletur, & Metaphysica, quæ res à materia avulsas considerat. Sed jam à Scholis Philosophicis exulat Mathematica, quapropter hic quatuor duntaxat Compendia trademus.

*Finis Proœmii Philosophici.*

(COMPEN-

# COMPENDIUM LOGICVM.

## PRÆLUDIUM.

### *De ipsâ Logicâ.*

**L**ogica inscribitur ab Aristotèle, & vulgò vocatur Organum, quæ est instrumentum ad cæteras scientias utilissimum communiter.

Dicitur Logica à sermone, quia dirigit sermonem non quidem externum & oris, sed internum & mentis, ab eodem Aristotèle.

Dicitur Dialectica, hoc est Dissertatrix, à differendo, quia docet modum differendi, seu disputandi.

Definitur vulgò disciplina quæ versatur circa operationes mentis ad verum dirigendas.

A nobis definitur Scientia practica, vel ars Æthiologica seu liberalis, quæ versatur circa orationes Logicas, quatenus ex Logicæ præceptis construendas.

### DE CAUSIS LOGICÆ.

**E**X dictis in Præludio nostro de causis Philosophiæ in communi facile est causas omnes Logicæ assignare, præterquam ejus finem & ejus objectum.

Finis cujus gratia Logicæ, est cognitio præcepto-



ceptorum Logicorum, & artificiosa constructio orationum Logicarum. Quia Logica inserviat ad cognitionem præceptorum, quibus orationes Logicæ artificiosè construuntur, & ad earundem constructionem.

Objectum adequatum Logicæ, sunt orationes Logicæ, (hoc est definitiones, divisiones, argumentationes & methodi) ex præceptis ejusdem Logicæ constituenda, quia circa eas tota Logica versatur.

Objectum materiale Logicæ, sunt orationes Logicæ, quia ad Logicam artificialem ita pertinent, ut etiam ad Logicam naturalem spectent.

Objectum formale Logicæ, est rectitudo in orationes Logicas ex præceptis Logicæ inducenda, quia per hanc considerationem à quolibet alio secernitur.

#### DE DIVISIONE LOGICÆ.

**L**ogica dividitur in Naturalem & Artificialem.

Logica naturalis est ipsemet intellectus humanus, quatenus sine ullis præceptis solâ natura duce, definire, dividere, argumentari, & ordinare potest.

Logica artificialis est habitus rectè definiendi, dividendi, argumentandi & ordinandi, & dividitur in docentem & utentem.

Logica docens est habitus, quo cognoscuntur præcepta rectè definiendi, dividendi, argumentandi & ordinandi. Logi-

Logica utens est pericia & facilitas Logica  
præcepta applicandi.

Quia Logica munus est dirigere mentem  
in construendis orationibus Logicis, ideò tres  
inspicuimus huius Compendij partes, tribus  
mentis operationibus dirigendis destinatas, si  
modo prius pauca de mentis operationibus in  
communi præmiserimus.

DE OPERATIONIBUS MENTIS  
in Communi.

PRÆFATIO.

**O**peratio mentis, est cognitio spiritualis.  
Triplex est: scilicet Prima seu apprehen-  
sio, secunda seu iudiciũ, & tertia seu discursus.

Apprehensio est operatio, quã intellectus  
simpliciter intuitu fertur in objectum suum ni-  
hil de eo dicendo; vel ut plerique loquuntur,  
nihil affirmando vel negando; ut cùm cogito  
de Philosophia, nihil de ea asserendo.

Apprehensio duplex est: una simplex, seu  
incomplexa, altera complexa.

Apprehensio simplex est: ea quæ circa ob-  
jectum unico vocabulo expressum occupatur,  
ut cùm concipio Philosophiam.

Apprehensio complexa est, ea quæ circa  
objectum pluribus vocabulis expressum versa-  
tur, ut cùm concipio amorem Philosophiæ.

Judicium est operatio mentis, quã intelle-  
ctus aliquid dicit de aliquo, seu ut plerique  
loquuntur.

114      *In Aristotelis Logicam.*

loquuntur, est operatio mentis affirmans, vel negans; ut cum dico, Philosophia est utilissima, Philosophia non est spernenda.

Discursus seu ratiocinium, est operatio mentis ex uno, aut pluribus iudiciis aliud deducens. hoc modo, quod est utilissimum non est spernendum: Atqui Philosophia est utilissima. Ergo Philosophia non est spernenda.

*P A R S P R I M A.*

*De iis, quæ spectant ad Apprehensionem.*

**V**T Logica dirigat Apprehensionem, tria præstare debet.

Primò, res similes conjungere ut citius concipiantur, quod præstat in tractatu de universalibus.

Secundò, res dissimiles separare ne confundantur, quod facit in tractatu de categoriis.

Tertiò denique, definiendi, & dividendi præcepta tradere, quod agit in tractatu de definitione & divisione.

Itaq; hujus primæ partis tres erunt tractatus.

Primus de universalibus.

Secundus de categoriis.

Tertius de definitione & divisione.

*T R A C T A T U S P R I M U S.*

*De Universalibus.*

**V**Niversalia in communi prius sunt consideranda, quàm ad singula in particulari descendatur.

*S E C T I O*



## SECTIO PRIOR.

*De Universalibus in Communi.*

**V** Niversale est unum quid ad multa perti-  
nens, ut homo, equus.

Duplex est Complexum, & Incomplexum.

Universale complexum illud est, quod plu-  
ribus vocabulis exprimitur, & ad multa spe-  
ctat, ut animal rationale, omnis totum, est  
sua parte majus.

Universale incompletum seu simplex est ali-  
quid unico expressum vocabulo ad multa quo-  
dammodo pertinens & quintuplex est, scilicet

Universale in causando, quod est causa pro-  
ductiva integræ alicujus naturæ, ut Deus,  
Sol, &c.

Universale in representando, quod est ali-  
quid multorum representativum, ut idea do-  
mûs in mente Architecti. &c

Univetsale in significando, quod est vox  
multorum significativa, ut vox quælibet æqui-  
voca, v. g. Gallus, Canis.

Universale in essendo, quod potest esse in  
multis divisim, ut humanitas in Petro & Pau-  
lo, &c.

Universale in prædicando, quod potest  
prædicari de multis univocè, & divisim, id est  
cum multiplicatione sui ut homo de Petro &  
Paulo, &c.

Philos.

Philosophi hic agunt tantum de universali in essendo & predicando: Prius Metaphysicum appellant, posterius verò Logicum.

Universale est nomen concretum, sicut calidum, v. g. itaque

Tribus modis sumitur, scilicet Materialiter, Formaliter, & in concreto.

Universale materialiter, est res quæ habet universalitatem, v. g. natura humana.

Universale formaliter est universalitas ipsa.

Universale in concreto, est aliquid constans ex natura & universalitate, uno verbo est natura prout universalis, & sic vulgò intelligitur universale.

### DEFINITIO UNIVERSALIS.

**V** Niversale describitur, unum aptum esse in multis aut predicari de multis, univocè & divisim.

Dicitur primò unum, quia universale debet habere quandam unitatem multis communicabilem.

Dicitur secundò, aptum esse aut predicari de multis, nam de ratione universalis non est ut sit de facto in multis, sed satis est, quòd possit esse in multis, unde natura Solis est universalis, quia Deo volente potest esse in multis solibus.

Dicitur terriò, univocè hoc est eodem sensu, hinc æquivoca non sunt universalia.

Dicitur deniq; divisim, hoc est cum sui divisione & pluralitate; defectu cujus conditionis Natura divina non est vniversalis, quia licet sit in tribus, proindeq; in multis personis, in illis tamen non est divisim, sed indivisim.

Ex hac definitione patet ad universalitatem quatuor requiri condiciones; nempe unitatem, aptitudinem essendi in multis aut prædicari de multis, seu communicabilitatem, univocationem, & divisionem seu multiplicationem.

## DIVISIO UNIVERSALIS.

**P**orphyrus quinque recenset universalia: scilicet, Genus, Speciem, Differentiam, Proprium & Accidens commune.

Ex illis tria priora sunt essentialia, duo posteriora accidentalia.

Universale essentialia illud est, sine quo res nec esse, nec concipi potest; idque vel est tota natura, & dicitur species ut humanitas: vel est pars naturæ generalior, & dicitur genus ut animalitas; vel est pars naturæ specialior distinctiva & dicitur differentia, ut rationalitas.

Universale accidentale illud est sine quo res concipi saltem potest, &

Duplex est, unum, necessarium, quod dicitur proprium, ut vis ridendi; aliud contingens, quod dicitur accidens commune, ut doctrina.

Item

Item ex illis universalibus genus & species prædicantur in quid: proprium & accidens in quale: differentia verò in quale quid.

Prædicari in quid, est prædicari essentialiter, & substantive, quomodo homo & anima, prædicantur de Petro.

Prædicari in quale, est prædicari accidentaliter & adjectivè quomodo risivus & doctus, dicuntur de Petro.

Prædicari in quale quid, est dici de aliquo essentialiter, & tamen adjectivè, quomodo rationalis dicitur de Petro.

## SECTIO POSTERIOR.

### *De Universalibus in particulari.*

**Q**uinq; universalia totidem capitibus perstringemus.

## CAPUT PRIMUM.

### *De Genere.*

**G**enus Metaphysicum definitur, unum aptum esse in multis specie differentiibus, ut pars essentiæ communior, qualis est in homine & bruto animalitas.

Genus Logicum definitur unum aptum de multis specie differentiibus prædicari in quid; quale est animal.

Notam generis Logici hanc accipe: omne  
substan-



substantivum prædicabile de multis natura discrepantibus, est genus, ut, animal, arbor, sydus, color, &c.

Duplex est genus, unum supremum seu generalissimum, alterum subalternum.

Genus supremum illud est; quod nullum habet supra se genus, ut substantia in communi opinione.

Genus subalternum est illud, quod ita est genus respectu inferiorum, ut tamen habeat aliud genus supra se cuius sit species, ut animal, quod ita est genus homini & bruto, ut sit species viventis, ut patet in sequenti schemate, penitus necessario ad intelligentiam universalium & Categoriarum.

Porro illa perfectio dicitur superior alterâ, seu supra alteram Logicè, quæ illi & pluribus aliis essentialiter competit, seu quæ de ea prædicatur in quid, brevius illa perfectio superior est, quæ latius patet; sic animal superius est homine, & vivens animali.

Unde quia perfectiones essentielles, ita se habent; ut aliæ sint supra alias, idèò gradus vocantur; & quia ejusmodi perfectiones tam reperiuntur in rebus spiritualibus, quàm in materialibus, idèò appellantur gradus Metaphysici; itaque gradus Metaphysici sunt attributa cuilibet enti essentialia.

Arbor

## ARBOR PORPHYRII.

	Substan- tia.	
Corpo- rea.		Incor- porea.
	Corpus.	
Anima- tum.		Inanima- tum.
	Vivens.	
Sensiti- vum.		Insensi- tivum.
	Animal.	
Ratio- nale.		Irratio- nale.
	Homo.	
	Petrus. Paulus.	

Species  
rectè  
Dici  
Species  
indirec  
Dici  
individ  
dem g  
subjac  
in arb  
Dup  
Interje  
ma, s  
Spe  
respe  
femor  
ventis  
Un  
terna,  
est in  
ris vo  
citur  
Sp  
perio  
ut ha  
cum  
sola

## CAPUT SECUNDUM.

*De Specie.*

**S**pecies est gradus, qui subijcitur generi directè & immediatè, ut animal viventi.

Dicitur primò subjici generi directè, ut species distinguatur à differentia, quæ generi indirectè tantum & collateraliter adjacet.

Dicitur secundò, immediatè, ut species ab individuo distinguatur, quod subjacet quidem generi, sed mediante specie: sic Petrus subjacet animali mediante homine, ut patet in arbore Porphyrianâ.

Duplex est species, scilicet Subalterna seu interjecta, seu intermedia; & infima seu ultima, seu atoma, seu specialissima.

Species subalterna est ea, quæ est ita species respectu superioris, ut sit genus respectu inferiorum; ut animal quod ita est species viventis, ut sit genus respectu hominis & bruti.

Unde genus subalternum; & species subalterna, non differunt gradu, sed respectu, hoc est sunt unus gradus, qui respectu superioris vocatur species, & respectu inferiorum dicitur genus.

Species infima est ea, quæ tum respectu superioris, tum respectu inferiorum est species, ut homo; qui si comparatur cum animali, sive cum Petro & Paulo: semper est species; & hæc sola species constituit secundum universale.

Species ut universale Metaphysicum definitur, unum aptum esse in multis solo numero differentibus ut tota essentia,

Ut universale verò Logicum definitur, unum aptum de multis solo numero differentibus predicari in quid,

Notam speciei Logicæ hanc accipe: omne substantivum divisim prædicabile de multis natura non discrepantibus, est species universalis, ut homo, quercus, Sol, albedo, &c.

## APPENDIX.

### *De Individuis.*

**S**pecies universalis respicit multa individua, sicut rex multos respicit subditos; quare cum relata sint simul cognitione, ut melius intelligatur species, explicandum est individuum.

Individuum sic dicitur, quia dividi non potest in plura talia quale ipsum est. v. g. Petrus non potest dividi in plures Petros.

Describitur à Porphyrio, id quod de uno tantum prædicatur; & ab Aristotele; id quod non prædicatur de multis, ut Petrus.

Duplex est individuum, scilicet Vagum & determinatum.

Individuum vagum illud est, quod de uno tantum prædicatur, sed ita confusè & indeterminatè, ut vi illius non intelligatur de quo sit sermo; ut aliquis oculus est necessarius ad videndum.

Indi-

Indivi  
de uno  
teles sui

Differ  
que

Duple

maximè

Differ

cidente f

sanus dif

Differ

ab accide

Æthiops

Differ

repetitur

ab equo

ia consti

Differ

nitur, un

numero d

lier, qua

Differ

apum, pr

te est rati

Hac o

omne ad



Individuum determinatum illud est, quod de uno distinctè dicitur, ut si dicatur Aristoteles fuit Peripateticorum princeps.

CAPUT TERTIUM.

*De Differentia.*

**D**ifferentia secundum vim vocis, est id quo unum differt ab alio, & sic

Duplex est, scilicet Communis, propria, & maximè propria.

Differentia communis est discrimen ab accidente separabili repetitum, quomodo homo sanus differt ab ægro.

Differentia propria est discrimen repetitum ab accidente inseparabili, quomodo differt Æthiops ab Europeo per nigredinem.

Differentia maximè propria est discrimen repetitum ab essentia, quomodo homo differt ab equo per rationalitatem. & hæc differentia constituit tertium universale.

Differentia ut universalis Metaphysicè definitur, unum aptum esse in multis (specie vel numero differentibus) ut pars essentiae specialior, qualis est in homine rationalitas.

Differentia verò Logicè definitur, unum aptum predicari de multis in quale quid, quale est rationale in homine.

Hæc observanda est veræ differentiae nota, omne adjectivum essentialiter predicabile,

differentia est, ut rationale, sensitivum, animatum.

Differentia universalis duplex est, scilicet Generica, & Specifica; nam differentia numerica non est universalis.

Differentia generica est ea, quæ constituit aliquod genus, ut sensitivum, quod constituit animal.

Differentia specifica est ea, quæ constituit speciem? ut Latrativum, quod constituit canē.

Differentia numerica est ea, quæ constituit individuum, ut Petreitas, quæ constituit Petrum? & Bucephaleitas, quæ constituit Bucephalum.

Triplex obit munus differentia universalis.

Primò, dividit genus, ratione cujus officii dicitur divisiva.

Secundo, constituit speciem, ratione cujus officii vocatur constitutiva.

Tertiò, speciem à se constitutam distinguit à qualibet aliâ specie, ratione cujus officii vocatur distinctiva, & differentia. Sic rationale v. g. dividit animal in duas quasi portiones; deinde cum una portione animalis hominem constituit; denique hominem distinguit & differre facit essentialiter à bruto: sic sensitivum primò dividit vivens; secundò constituit animal; tertiò distinguit animal à plantâ.

## CAPUT QUARTUM,

*De Proprio.*

**P**roprium ex Porphyrio dicitur quatuor modis:

Proprium primo modo est illud, quod soli convenit, sed non omni, ut homini esse Philosophum.

Proprium secundo modo est illud, quod convenit omni, sed non soli, ut homini esse bipedem.

Proprium tertio modo illud est, quod omni & soli convenit, sed non semper, ut homini actu ridere.

Proprium quarto modo illud est, quod convenit omni & soli & semper, ut homini esse risivum, & hoc proprium constituit quartum universale.

Hic est character proprii. Proprium est id, quod non est de essentia, ( hoc est quod neque est natura rei, neq; pars naturæ ) fuit tamen necessario à natura & cum ea recipitur; sic vis ridendi est proprietas hominis, quia non est natura hominis, neq; pars naturæ hominis. sed à natura humana emanat necessario, & cum ea recipitur.

Differunt ergo essentialia & necessaria. nam

Necessarium illud est, sine quo res esse non potest, etsi forsitan sine eo possit concipi, sic respiratio necessaria est homini: B 2

Essentiale verò illud est, sine quo res nec esse nec concipi potest, sic anima essentialis est viventi; hinc omne essentialis est necessarium.

Tria priora universalis necessaria, sunt simul & essentialia; hoc quartum necessarium tantum est, non essentialis: ultimum nec est essentialis de, nec necessarium, sed contingens.

Proprium Metaphysicè definitur, unum aptum esse in multis accidentaliter necessariò: & sic appellatur proprietas, affectio & passio, ut calor respectu ignis, & frigus respectu aquæ.

Logicè verò definitur unum aptum de multis prædicari in quale necessariò; & sic dicitur verè proprium.

Duplex est proprium, scilicet Genericum & Specificum.

Proprium genericum est illud, quod necessariò fluit à gradu generico, ut tactus ab animali, & potentia nutritiva à vivente Physico.

Proprium specificum est illud, quod necessariò fluit à gradu specifico, ut vis admirandi ab homine.

## CAPIT ULTIMUM.

### *De Accidente Communi*

**A**ccidens commune describitur à Porphyrio, quod potest abesse & adesse à subjecto, sine subjecti interitu.

In hoc enim accidens commune differt à proprio

proprio  
paci al  
homini  
saltem  
greco  
licet n  
men se

Acc  
aptum  
Acc  
ptum p  
ter, u

Hæ  
quid p  
est acc

Acc  
in Sep

Acc  
raliter

tamen  
maneat

Acc  
turalit

residet

TR

L  
tes  
dicam



proprio, quod proprium à nullo subjecto capaci abesse possit, ut patet in vi admirandi hominis; accidens verò commune ab aliquo saltem subjecto capaci abesse possit; hinc nigredo est accidens commune etiam corvi quia licet non possit separari à corvo, potest tamen separari à pilis.

Accidens Metaphysicum definitur, unum aptum esse in multis contingenter, ut albedo.

Accidens verò Logicum definitur unum aptum prædicari de multis in quale contingenter, ut album.

Hæc est nota accid. ntis communis, quicquid potest abesse ab aliquo subjecto capaci, est accidens cõmune ut albedo, doctrina, virtus.

Accidens commune dividitur à Porphyrio, in Separabile & Inseparabile.

Accidens separabile illud est, quod naturaliter tolli potest subjecto in quo est, (non tamen ita ut post separationem naturaliter remaneat) ut nigredo à capillis.

Accidens inseparabile illud est, quod naturaliter separari non potest à subjecto, in quo residet, ut nigredo in Æthiope.

## TRACTATUS SECUNDUS.

### *De Cathegoriis.*

**L**iber Cathegoriarum Aristotelis in tres partes vulgò distribuitur; scilicet in Antepredicamenta, prædicamenta, & postpredicamenta.

## SECTIO PRIMA.

*De Antepredicamentis.*

**A**ntepredicamenta sunt quædam necessaria ad intelligentiam Predicamentorum seu Cathegoriarum, & sunt quadruplicis generis: scilicet definitiones, divisiones, Regulaq; antepredicamentales, & numerus Cathegoriarum.

## CAPUT PRIMUM.

*Definitiones Antepredicamentales.*

**H**ic vulgò definiuntur homonyma, seu Equivoca, Synonyma seu univoca, & paronyma seu denominativa.

Æquivoca sunt ea, quorum nomen commune ratio verò nomini respondens, planè diversa. Ipsum nomen dicitur æquivocum æquivocans; res verò quæ per nomen significantur, dicuntur æquivoca æquivocata; sic nomen Gallus est æquivocum æquivocans, Francus verò & Gallus Gallinaceus, sunt æquivoca æquivocata.

Æquivoca alia sunt à casu; alia à consilio.

Æquivoca à casu sunt ea, quæ sine ulla legitima ratione eodem nomine donantur, ut iusculum & iustitia respectu nominis juris.

Æquivoca à consilio sunt ea, quæ licet diversis sortiuntur appellationes, cum aliquo tamen legitimo fundamento eodem nomine

appel-

appella  
pars ar  
æquivo  
stingun  
Uni  
ne, rati  
dem;  
vocans  
voca un  
cum un  
sunt un  
Ana  
ne; rati  
dem p  
analog  
cuntur  
analog  
& inhi  
Par  
appell  
phia P  
Not  
ereta,  
ronyn  
sophu  
In l  
cet Fe  
natur  
Philos

appellantur; ut infima pars hominis, & infima pars animalis, respectu nominis pes: & hæc æquivoca complectuntur Analoga, nec distinguuntur ab analogis.

Univoca sunt ea, quorum nomen commune, ratio verò nomini respondens penitus eadem; ipsum nomen vocatur univocum univocans; Res verò significatæ vocantur univoca univocata: sic nomen homo est univocum univocans, Petrus verò & Paulus, &c. sunt univoca univocata.

Analoga sunt ea, quorum nomen commune; ratio verò nomini respondens partim eadem partim diversa ipsum Nomen dicitur analogum analogans; res verò significatæ dicuntur analogæ analogata. Sic nomen pes est analogum analogans; infima verò pars animalis, & infima pars scamni sunt, analogæ analogata.

Paronyma sunt ea, quæ ab aliquo sumunt appellationem, ut justus à justitia, à Philosophia Philosophus, &c.

Nota Paronymorum hæc est; omnia concreta, quorum forma est accidentalis, sunt paronyma, seu denominativa; ut rex, Philosophus, justus, &c.

In Paronymis tria sunt observanda, scilicet Forma denominans, subjectum denominatum, & denominativum. Sic in exemplo Philosophi, forma denominans est Philosophia,

phia, subiectum denominatum est Aristoteles, denominativum verò est concretum accidentale Philosophus.

Denominatio duplex, scilicet interna & externa.

Denominatio interna, est appellatio desumpta ab aliquo intrinseco, ut esse cognoscitivum esse album, &c. & resolvitur per habens.

Denominatio externa est appellatio desumpta ab aliquo extrinseco, ut esse amatum, cognitum, &c. & resolvitur per terminans.

## CAPUT SECUNDUM,

### *Divisiones Antepredicamentales.*

**H**ic Aristoteles duas affert divisiones; scilicet divisionem vocabulorum, & divisionem entium.

Prima divisio hæc est, eorum quæ dicuntur:

Alia sunt incomplexa, quæ scilicet unico vocabulo explicantur, ut Lapis.

Alia complexa, quæ pluribus vocabulis effe-  
runtur, ut mixtum difficulter liquefactibile.

Secunda divisio hæc est, eorum quæ sunt,

Alia sunt substantiæ universales, ut homo, equus, &c.

Alia sunt substantiæ singulares, ut Alexander, Bucephalus, &c.

Alia sunt accidentia universalis, ut Philosophus, robur.

Alia sunt accidentalia singularia, ut Philosophia Platonis, robur Bucephali.

D  
cato (f  
ter, au  
jecto.  
Petrus  
quid e  
lesoph  
quia ho  
conven  
Dixi  
verè: c  
naliter  
bet pr  
homo.  
Philos  
non sec  
tertia  
nini ge  
Dixi  
proprie  
verè q  
proprie  
quod e  
positio  
necessa



## CAPUT TERTIUM.

*Regula Antepradicamentales;*

**D**uas hinc affert Aristoteles regulas.  
 Prima est: quidquid convenit prædicato (supple primò intentionaliter, essentialiter, aut tanquam proprietas) convenit & subiecto. Sic quia veræ sunt hæ propositiones, Petrus est homo, Petrus est Philosophus; quidquid convenit prædicatis, puta homini & Philosopho, convenit subiecto, puta Petro; unde quia homo est animal, & Philosophus doctus; convenit Petro, ut sit animal, & doctus.

Dixi primò: Primò intentionaliter, hoc est verè: quia si quid competat secundò intentionaliter, hoc est mentaliter, prædicato, non debet propterea competere subiecto; unde licet homo sit species & tertiæ destinationis; licet Philosophia sit accidens, & feminini generis, non sequitur propterea Petrum esse speciem, tertiæ destinationis, vel accidens, vel feminini generis.

Dixi secundò essentialiter, aut tanquam proprietas, quia si quid prædicato competat, verè quidem sed contingenter, non debet propriū competere subiecto; unde licet homo quod est prædicatum Petri in superiori propositione sit sanus, vel niger, non sequitur necessario, quod Petrus sit sanus vel niger.

Secunda est, genera planè diversa, & non subordinata, diversas habent species & differentias, ut videre est in animali & scientia; si verò sint subordinata, possunt easdem habere; sic species animalis sunt quoque species viventis; & differentia quæ dividunt animal, dividunt quoque vivens.

## CAPUT QUARTUM.

*Definitio & Divisio Categoriae.*

**C**ategoria seu Prædicamentum definitur, series naturalis generum, specierum, & individuorum, quæ sub aliquo supremo genere continentur; ut patet in scalâ Porphyrii, quæ est una Categoria.

Triplex est modus, quo aliquid potest pertinere ad aliquam Categoriā: scilicet Directè, indirectè seu collateraliter, & reductivè.

Directè ponuntur in Categoria species genera & individua.

Indirectè ponuntur differentia, quæ scilicet à latere collocantur.

Reductivè ponuntur in Categoria quæcunq; habent aliquam cum ente Categorico affinitatem, unde reductivè ponuntur in Categoria.

Primò, partes omnes, quæ reducuntur ad suum totum, ut manus ad hominē, anima ad vivēs.

Secundò, privationes & negationes, quæ reducuntur ad formas, quarum sunt absentia,  
ut ex-

ut *excitas* & *negatio visus*, ad visum qui est directus in predicamento qualitatis.

Tertiò deniq; , *principia* & *mensuræ*; ad ea quorum sunt principia vel mensuræ; ut obiectum formale ad habitum vel potentiam, & unitas ad numerum, si numerus ponatur in Categoria.

Ut aliquid ponatur directè in Categoria, sex requiruntur Conditiones hoc disticho expressè ens, verum, per se, incomplexum, *Sinonymūq;*, *Completumq;* capit sēhema Categoriæ.

Primò, ut aliquid ponatur in Categoria directè, debet esse ens; hinc privationes, negationes, & denominationes externæ, non sunt entia positiva.

Secundò, debet esse verum; hinc entia rationi, & ficticia excluduntur à Categoriâ.

Tertiò, debet esse ens per se, hoc est unicæ naturæ; hinc entia per accidens, hoc est naturæ multiplicis, exulant à Categoriâ.

Quartò, debet esse incomplexum, hoc est unico complexum vocabulo, hinc complexa locum non habent in Categoriâ.

Quintò, debet esse synonymum; hoc est univocum, ut à Categoriâ excludantur æquivo- ca, & Analogæ.

Sextò denique, debet esse completum, quia partes reductivè tantū pertinent ad categoriâ.

Decem Categoriæ recensentur ab Aristote- le, quæ solent his verbis exprimi:

*Subst. quant. relatio. qualitas, actio, passio.*

Arbor, sex, servos, ardore, refrigerat, ultos,

*Ubi, quando, situs, habitus.*

Ruri, cras, stabo, nec tunicatus ero.

## SECTIO SECUNDA,

### *De Pradicamentis.*

**E**X decem Categoriis prima est substantia, novem reliquæ sunt accidentia, ex quibus septem ultimæ sunt modi; quare hanc sectionem distribuemus in tria capita, quorum, Primum erit de Substantia. Secundum de Accidente. Tertium de Modo.

## CAPUT PRIMUM,

### *De Substantia.*

**S**ubstantia definitur ens per se subsistens, id est non indigens subiecto inhesionis, ut Deus, Angelus, Homo, &c.

Subiectum inhesionis est illud, quod cum forma sibi unita aliquam non componit naturam; unde corpus equi non est subiectum inhesionis, sed informationis animæ equinæ, quia cum eâ quandam naturam componit, puta equinam.

Duplex hic substantia affertur ab Aristotele, scilicet: Prima seu singularis, & Secunda seu universalis.

Substantia prima est ea, quæ non potest prædicari de pluribus divisim, ut homo, animal.

Caput

E Gi  
pr  
cessario  
ponitu

Acc  
inhere  
Illu  
quam p  
sine eo

Div  
Acc  
confer  
sapor.

Acc  
divinit  
digni i  
Acc.  
scilicet  
duobus

Quar  
tu  
quantu  
Dup  
respon  
quâ re



## CAPUT SECUNDUM.

*De Accidente.*

**E**Gimus tractatu superiori de accidente, prout opponitur cuilibet prædicato necessario, hîc agimus de accidente prout opponitur substantiæ.

Accidens sic sumptum vulgò definitur Ens inherens.

Illud inheret quod est in alio non tanquam pars alicujus naturæ, & non potest esse sine eo cui inheret, saltem naturaliter.

Dividitur in Solidum & Modale.

Accidens solidum illud est, quod divinitus conservari potest sine subiecto, ut color, odor, sapor.

Accidens modale illud est, quod nequidem divinitus conservari potest sine subiecto, ut digiti inflexio.

Accidens solidum ad summum duplex est, scilicet Quantitas, & Qualitas, de quibus duobus his articulis dicendum.

## ARTICULUS PRIOR.

*De Quantitate.*

**Q**uantitas est accidens, per quod respondetur ad quæstionem factam per quot vel quantum; juxta quam descriptionem.

Duplex est quantitas, scilicet discreta, quâ respondetur ad quæstionem quot, & continua, quâ respondetur ad quæstionem quantum.

Quantitas discreta est ea, cujus partes communi vinculo non copulantur; & duplex est, scilicet Numerus & Oratio.

Numerus est determinata collectio unitatum ut trias, decas; unde unitas non est numerus, sed principium numeri.

Oratio hic, est quædam multitudo dictionum prolatarum.

Quantitas continua est ea, cujus partes communi vinculo uniuntur: & duplex est, scilicet, **Permanens** & **Successiva**.

Quantitas continua permanens est ea, cujus partes simul perseverare possunt aliquandiu, & dicitur magnitudo, quæ triplex est, scilicet linea, superficies seu area, & corpus seu solidum.

Linea est magnitudo longa tantum.

Superficies est magnitudo longa & lata tantum.

Corpus Mathematicum est magnitudo longa, lata & profunda.

Quantitas successiva est ea, cujus partes in perenni statu positæ sunt, ita ut nunquam, simul permaneant. & duplex est, scilicet **Motus**, & **tempus**,

Motus est mutatio temporanea & successiva, hoc est quæ non instanti, sed tempore peragitur, ut ambulatio, calefactio, augmentatio.

Tempus est duratio motus, præsertim vero celestis, vel potius solaris.

Qual  
ad  
Arist  
species  
Habit  
potenti  
uem;  
Prin  
disposi  
nes su  
in ord  
Philos  
eam f  
tes &  
Def  
ventiti  
bus no  
quarta  
spontè  
sit hab  
sit hab  
jam p  
a natu  
Hab  
propri  
bus &

## ARTICULUS POSTERIOR.

*De Qualitate.*

Qualitas est accideus per quod respondetur  
ad quæstionem factam per quale.

Aristoteles dividit qualitatem in quatuor  
species bimembres & binomines, scilicet in  
Habitum & dispositionem, potentiam & im-  
potentiam, patibilem, qualitatem & passio-  
nem, formam & figuram.

Prima species qualitatis ( id est habitus &  
dispositio ) est qualitas bene vel malè dispo-  
nes subjectum, aut secundum se ipsum, aut  
in ordine ad operationem. Definitur à vulgò  
Philosophorum, qualitas potentiæ adveniens,  
eam facilitans ad operandum, quales sunt ar-  
tes & scientiæ.

Definitur ab aliis qualitas insensibilis, ad-  
ventitia est insensibilis, inquit, quia sensi-  
bus non percipitur; in quo differt à tertia &  
quarta specie; est adventitia, quia non fluit  
spontè à natura, sed vel labore comparatur si  
sit habitus naturalis, vel à Deo infunditur si  
sit habitus supernaturalis; & per hanc particu-  
lam prima species differt à secunda quæ fluit  
à natura.

Habitus ergo duplex, scilicet naturalis, qui  
proprio Marte comparatur, de quo in morali-  
bus & supernaturalis qui à Deo infunditur.

Habi-

Habitus supernaturalis, vel est supernaturalis quoad substantiam, qui scilicet aliter non potest obtineri quam per infusionem ut fides divina: vel est supernaturalis quo ad modum tantum, qui ita à Deo infusus est, ut potuisset naturaliter obtineri, qualis est Philosophia Adami.

In hoc differunt habitus & dispositio, quòd habitus sit robustus & difficile mobilis à subiecto, ut scientia perfecta; dispositio verò sit infirma & facile mobilis à subiecto, ut scientia inchoata.

Secunda species qualitatís ( id est Potentia & Impotentia ) est qualitas à natura data, vel ad agendum, vel ad resistendum, vel ad patiendum, ut intellectus, durities, liquefactibilitas.

In hoc differunt potentia & impotentia, quòd potentia sit fortior, ut visus in juvene; impotentia verò debilior, ut visus in decrepito sene; unde impotentia apud Philosophos non significat negationem potentia, sed ejus debilitatem.

Tertia species qualitatís ( id est patibilis qualitas & passio ) definitur qualitas unico sensu externo perceptibilis, ut color, sonus, odor, sapor.

In hoc differunt qualitas patibilis & passio, quòd patibilis qualitas diu duret ut pallor ex temperamento; passio verò citò transeat, ut pallor ex metu.

Quarta

Qua  
figura)  
tatem  
In h  
ma dic  
verò de  
tundita  
vel glo  
schema

MO  
quidem  
inflexio  
differt  
dens P  
subiect  
tam D  
modific  
Mod  
directe  
substitu  
speci  
ptem u

RE  
R



Quarta species qualitatis ( hoc est forma & figura ) est qualitas exterius determinans quantitatem , ut rotunditas.

In hoc differunt forma & figura quod forma dicatur de corporibus naturalibus , figura verò de artificialibus & Mathematicis ; Sic rotunditas cæli, forma est ; rotunditas verò pilæ vel globi Mathematici, figura. Hinc statux & schemata Mathematica vulgò vocantur figuræ.

### CAPUT TERTIUM.

#### *De Accidente Modali.*

**M**odus in genere est forma quædam , sine quâ subjectum esse potest , licet ipsa ne quidem divinitus possit esse sine subjecto , ut inflexio digiti , finitas nasi. In hoc tantum differt modus ab accidente Physico, quod accidens Physicum possit divinitus conservari sine subjecto ; modus verò ne quidem per absolutam Dei potentiam possit conservari sine re modificata, ut patet in superioribus exemplis.

Modi dividuntur in Transcendentales, qui directè non ponuntur in Categoriâ, ut unio & subsistentia : & in Categoricos , qui in aliqua speciali Categoriâ collocantur, quales sunt septem ultimæ Categoriæ, de quibus deinceps.

### ARTICULUS PRIMUS.

#### *De Relatione.*

**R**es omnes aut sunt absolutæ, aut relativæ.  
Res absolutæ sunt cæ, quæ sine aliis con-

cipi possunt, ut Petrus, homo: dicuntur absolutæ quasi ab alio solutæ.

Res relativæ sunt eæ, quæ non possunt concipi sine aliis, ut discipulus, filius, servus, &c.

Relatio est ordo seu respectus & habitus subjecti ad terminum.

Relatio latissimè sumpta dividitur in Realem & rationis.

Relatio realis est ea quæ est vera, ut paternitas Adam.

Relatio rationis est ea, quæ non est vera, ut paternitas putativa Sancti Josephi.

Relatio realis dividitur in Increatum. qualis est paternitas divina, & in creatam qualis est humana paternitas.

Relatio realis creata dividitur vulgò in Transcendentalem & Categoricam.

Relatio transcendentalis est ea, quæ est suo subjecto essentialis, ut relatio scientiæ ad objectum.

Relatio Categorica definitur vulgò relatio accidentalis suo subjecto, ut maternitas:

In relatione Categorica quatuor sunt annotanda, scilicet Subjectum, Terminus, Fundamentum proximum, & fundamentum remotum.

Subjectum relationis est id, in quo relatio esse cõcipitur, sic Adamus est subjectum paternitatis.

Terminus est id ad quod relatio refert suum subjectum, ut Abel est terminus paternitatis Adamicæ.

Funda-

Fu  
tellig  
tionis  
nitur  
fuit  
Fu  
relat  
tur r  
dand  
fund.

AG  
ag  
A  
nam  
A  
extr  
A  
quid

P  
p  
reci  
nam

Fundamentum remotum, (quod solum intelligitur nomine fundamenti) est radix relationis, quâ tamen posita nondum præcisè ponitur relatio, sic potentia generativa Adami, fuit fundamentum ejus paternitatis remotum,

Fundamentum proximum est conditio ad relationem requisita quâ posita statim ponitur relatio, unde vulgò vocatur ratio fundandi: sic generatio Adami fuit proximum fundamentum illius paternitatis.

## ARTICULUS SECUNDUS.

### *De Actione,*

**A**ctio hic est accidens, à quo res denominatur agens vel efficiens, ut intellectio, calefactio.

Actio dividitur in Immanentem seu internam, & transeuntem seu externam.

Actio immanens est ea, quæ nihil producit extra agens, ut cognitio, appetitio.

Actio transiens est ea, quæ producit aliquid extra agens, ut calefactio, scriptio, &c.

## ARTICULUS TERTIUS.

### *De Passione.*

**P**assio est accidens à quo res denominatur patiens seu recipiens, ut vapulatio,

Pati itaque apud Philosophos idem est ac recipere; proindeque æquè sumitur in bonam ac in malam partem.

ARTI-

## ARTICULUS QUATUS.

*De Ubi.*

**U**bi est accidens per quod res constituitur in loco.

Duplex est, scilicet Ubi circumscriptivum & definitivum. ( Nam ubi repletivum quod convenit Deo, quo nimirum omnia replet spatia; nec accidens est, nec tam est ubi, quàm ubique.)

Ubi circumscriptivum est illud, per quod res ita est in loco, ut variz illius partes variis loci partibus correspondant; quale est ubi naturale Corporeum.

Ubi definitivum est illud quod res est tota in toto loco, & tota in qualibet parte loci; quale est ubi rerum spiritualium.

## ARTICULUS QUINTVS.

*De Quando.*

**Q**uando est accidens per quod res est in tempore: unde æternitas divina non est quando, quia non est accidens.

Brevius quando est duratio rei creatæ.

Duratio est permanentia rei in suo esse, proindeque.

Durare est perseverare in suo esse; hinc instans non durat.

ARTI-

## ARTICVLVS SEXTVS.

*De Situ.*

**S**itus est dispositio partium corporis viventis in ordine ad varias partes loci; ut statio, sessio.

Differt situs ab ubi, nam homo thedâ aut nâve vectus mutat ubi, licet sèpè non mutet sitū.

## ARTICVLVS SEPTIMVS.

*De Habitu.*

**H**abitus est Circumpositio Corporis utilis (hoc est vestientis aut ornantis) circa corpus animalis; ut esse tunicatum, coronatum, ornatum.

## SECTIO ULTIMA.

*De Postpredicamentis.*

**P**ostpredicamenta sunt quidam termini obscuriores; quibus usus erat Aristoteles in Categoriis, quos postea explicat.

Quinque Postpredicamenta ponit Aristoteles, scilicet opposita, modos prioris & posterioris, modos essendi simul, species motus, & modos habendi, de quibus in hac sectione.

## CAPVT PRIMVM

*De Oppositis.*

**E**ntia omnia aut sunt amica, quorum scilicet unum saltem exigit aliud, ut homo & ani-



#### 44 *In Aristotelis Logicam*

& animal; aut inimica quæ simul in eodem esse non possunt, ut canis & equus; aut indifferentia, quæ nec sese exigunt, nec sibi invicem repugnant, ut scientia & probitas.

Entia inimica sunt disparata, aut opposita.

Disparata sunt ea, quæ ita inter se pugnant, ut non minus cum alio diversæ naturæ pugnent ut equus & leo.

Opposita sunt ea, quæ ita inter se pugnant, ut simili modo non pugnent cum alio diversæ naturæ, ut calor & frigus.

Opposita quadrupliciter sunt generis, scilicet contraria, relativa, privativa & contradictoria.

Contraria sunt duo positiva, quæ sub eodem subiecto mutuò sese expellunt; ut virtus & vitium, quæ sub genere habitus Moralis maximè distant. & vicissim se expellunt à Comuni subiecto, scilicet à voluntate.

Relativa sunt ea, quæ ad se mutuò referuntur, ut Præceptor, & discipulus.

Privativa sunt forma, & privatio ejus.

Privatio autem differt à negatione, nam privatio definitur absentia formæ in subiecto apto, ut Cæcitas in homine.

Negatio verò absentia formæ in subiecto inepto, ut absentia visus in lapide.

Contradictoria sunt ens & negatio ejus, ut homo, non homo.

## CAPVT SECVNDVM.

*De Modo prioris & posterioris.*

**A** Liquid potest esse prius altero quinque modis, ex Aristotele hîc.

Primò, prius tempore quod est antiquius, sic Aristoteles prior fuit nobis.

Secundò, prius essendi consequentiâ, quod bene sequitur ex alio. licet aliud non sequatur ex ipso: Sic enim superius prius est inferiori; v. g. animal homine. verè enim sequitur, quod si quid sit homo, sit quoque animal, non autem quod si sit animal, sit homo.

Tertiò. prius ordine quod præcedere debet, licet non sit dignus, sic maior prior est conclusione.

Quartò, prius dignitate, quod est nobilius, sic homo prior est bruto.

Quintò, denique prius natura seu Causalitate; sic quælibet Causa prior est suo effectui, propter dependentiam effectus ab ipsa.

Totidem modis dicitur posteriùs ac prius, quia oppositorum opposita est ratio, & relativa tot modis dicuntur.

## CAPVT TERTIVM.

*De Modis Essendi simul.*

**S**imul potest totidem modis dici ac prius; attamen Philosophus tres tantum hîc recenset modos, quibus aliqua possint esse simul.

Primò

Primò, simul Tempore, quæ simul produ-  
cta sunt, ut duo gemelli.

Secundò, simul natura, quæ ita recipro-  
cantur, ut neutrum sit causa alterius, ut duo  
relativa, v. g. Dominus & servus.

Tertiò, simul divisione, quæ sunt membra  
ejusdem totius, ut rationale & irrationale;  
quæ simul dividunt animal.

### CAPVT QVARTVM.

#### *De Speciebus motus*

**M**otus latè sumptus est transitus ab uno  
statu ad alterum, est sex ejus species hæc  
ab Aristotele statuuntur, scilicet Generatio,  
Augmentatio, Diminutio, Alteratio, & La-  
tio seu motus localis.

Generatio est transitus à non esse substan-  
tiali ad esse substantiale.

Corruptio est transitus ab esse substantiali,  
ad non esse substantiale.

Augmentio est transitus à minori quantita-  
te ad majorem.

Diminutio est transitus è majori quantita-  
te ad minorem.

Alteratio est transitus ad qualitatem, ut  
Calefactio, frige factio.

Latio est transitus à loco ad locum,

### CAPVT VLTIMVM.

#### *De Modis habendi.*

**O**cto modos habendi hic enumerat Ari-  
stoteles, quorum.

Primus

Primus, est habere qualitatem, ut scientiam, virtutem.

Secundus, habere quantitatem, v. g. altitudinem sex pedum,

Tertius, habere vestem, vel ornamentum, v. g. tunicam, coronam.

Quartus, habere in parte, ut annulū in digito

Quintus habere partem, ut manum, pedem.

Sextus, habere instar vasis, quomodo modius habet triticum, & amphora vinum.

Septimus, habere per dominium, ut domum, agrum.

Ultimus habere correlatum quomodo amicus dicitur habere amicū, præceptor discipulos.

## TRACTATUS TERTIUS.

### *De Definitione & Divisione.*

**D**efinitio & divisio sunt quædam orationes Logicæ. Principia autem orationis Logicæ, sunt nomen & verbum.

Nomen & verbum sunt voces: voces sunt termini; Termini sunt signa quædam: ideo de his omnibus prius agendum est, quam de Definitione & Divisione.

---

## CAPUT PRIMUM.

### *De Signo.*

**S**ignum est illud, quod potentia cognoscens aliud à se representat,

C

Divi-

Dividitur primò, ratione modi significandi in Instrumentale & formale.

Signum instrumentale definitur à sancto Augustino principiorum Dialecticæ capite tertio, quod seipsum sensui, & præter se aliquid animo ostendit; & secundò de doctrinâ Christianâ cap. i. quod præter speciem quam ingerit sensibus, aliquid aliud facit in cognitionem venire, id est quod prius cognitum ducit nos in cognitionem alterius; unde etiam vocatur medium cognitum sic hedera appensa est signum instrumentale vini venalis.

Signum formale est illud, quod incognitum ducit nos in cognitionem alterius, unde etiam vocatur medium incognitum: sic species visibiles non visæ, juvant ad videnda objecta.

Dividitur secundò; ratione suæ causæ, seu significationis, in Naturale & arbitrarium.

Signum naturale est, quod ex natura sua significat quod significat; sic gemitus est signum naturale doloris, & fumus ignis: hoc signum idem est semper & ubique.

Signum arbitrarium illud est, quod ex instituto alicujus intelligentis (id est Dei, Angelis vel hominis) significat id quod significat, ut hedera appensa respectu vini venalis, & hoc signum non est semper idem & ubique.

Dividitur terriò ratione officii, in Suppositivum seu Personale, & manifestativum tantum seu impersonale.

Signum

Signu  
tur pro  
Signu  
quod n  
ra resp  
Divi  
Specu. a  
Signu  
id quod  
Signu  
quod  
ref. ect  
Divi  
Remem  
gnosticu  
Signu  
signific  
f. ectu  
Signu  
significa  
ctu vini  
Signu  
significat  
Divi  
nale seu  
Signum  
minis re  
Signu  
vus, de



Signum suppositivum illud est, quod sumitur pro re significata v. g. Legatus pro rege.

Signum manifestativum tantum illud est, quod non sumitur pro re significata, ut hederæ respectu vini venalis.

Dividitur quartò ratione suæ virtutis, in Speculativum & Practicum.

Signum speculativum est id quod non facit id quod significat: ut hederæ respectu vini.

Signum Practicum illud est quod facit id quod significat, ut Sacramenta Evangelicæ respectu gratiæ.

Dividitur quintò ratione rei significatæ, in Rememorativum; demonstrativum; & prognosticum.<sup>1</sup>

Signum Rememorativum illud est, quod significat rem præteritam., ut trophæum respectu victoriæ.

Signum demonstrativum illud est, quod significat rem præsentem, ut hederæ respectu vini venalis.

Signum Prognosticum illud est, quod significat rem futuram, ut Iris pluviam.

Dividitur ultimò ratione rei significantis, in reale seu Physicum; & intellectuale seu Logicū.

Signum reale illud est, quod distinctum à terminis rem aliam significat, ut fumus ignem.

Signum Logicum est terminus inus significativus, de quo capite sequenti.

*De Terminis*

**T**erminus primi priorum primo definitur, id in quod resolvitur Propositio tanquam in prædicatum & subiectum.

Brevius, terminus est pars propositionis, seu extremum propositionis.

ARTICULUS PRIOR

*De Divisione Terminis.*

**E**X superiori Aristotelis definitione patet, Terminum secundum se dividi in prædicatum, & subiectum, de quibus dicemus parte secunda.

Multæ sunt aliæ Termini divisiones, quæ ut ordinatè retineantur.

Notandum est terminum posse dupliciter spectari; primò absolutè seorsim & secundum se: secundò relativè & comparativè ad alterum.

PARAGRAPHUS PRIOR.

*De Divisione Terminis, absolutè spectati.*

**O**bserva terminum absolutè spectatum dividi posse tripliciter. Primò Ratione rei significantis, seu materiæ. Secundò Ratione rei significatæ seu formæ. Tertiò, Ratione modi significandi.

PUNCTVM PRIMVM

*De Divisione Terminis ratione Materiæ.*

Term

**T**erminus ratione rei significantis dividitur in Terminum mentalem, vocalem & scriptum. (Terminus enim Logicus, vel est Conceptio, vel vox, vel scriptura, quæ vox designatur.) Terminus mentalis subdividitur in Ultimatum qui est Conceptus veris & rei, & non ultimum qui est Conceptus vocis tantum

Terminus tum mentalis, tum vocalis, tum scriptus, vel est significativus ut homo, vel non significativus, ut blatri.

Terminus Significativus vel est complexus qui multis vocabulis effertur, ut Deus Sanctus: vel incomplexus, qui unico vocabulo exprimitur. ut Deus.

## PUNCTUM SECUNDUM.

### *De divisione termini ratione formæ.*

**T**erminus ratione rei significatæ dividitur in terminum primæ intentionis, & terminum secundæ intentionis.

Terminus primæ intentionis ille est, qui significat aliquid independens à reflexione mentis, ut Deus, chimæra.

Terminus secundæ intentionis ille est, qui significat aliquid dependens à reflexione mentis, seu est aliquod attributum doctrinale, v.g. Grammaticale vel Logicale, competens rei cognitæ, eo præcisè quod prius cogita

cognita sit, ut masculinum genus, prima declinatio, subjectum, predicatum, &c.

Terminus primæ intentionis subdividitur in positivum & negativum.

Terminus positivus ille est, qui significat aliqui ponens quidpiam in rerum natura, ut Deus, homo, &c.

Terminus negativus ille est, qui rem non significat sed absentiam rei; & is duplex est, scilicet merè negativus seu infinitans, cui præfigitur particula Non, ut non Deus, non homo, &c. & privativus, qui significat absentiam rei in subjecto apto, ut cecitas, tenebræ, &c.

Terminus positivus subdividitur in absolutum & relativum.

Terminus absolutus ille est, qui rem significat ab alia solutam seu cognoscibilem sine alia, ut homo.

Terminus relativus seu respectivus ille est, qui rem significat cum alia, ita cognoscibilem, ut sine ea cognosci non possit; ut pater qui non potest cognosci sine filio.

Terminus tum absolutus, tum relativus subdividitur in Singularem & Communem.

Terminus singularis est ille, qui rem unicam numero significat, idq; vel nomine proprio, ut Aristoteles: vel demonstrativo, ut ille Philosophus; vel vago ut aliquis Philosophus; vel periphrastico ut Peripateticorum

prin;

prince  
vel H  
gni, c  
magn  
Co  
gnific  
scilice  
Ter  
ta sign  
recto  
ci non  
ant re  
citus  
Ter  
multa  
dicari  
Ter  
in uni  
Ter  
planè  
Ter  
planè  
Ter  
partim  
Ter  
in Cat  
pertra  
Ter  
ris non

princeps; vel Antonomastico; ut Philosophus; vel Hypothetico ut Preceptor Alexandri magni, ex Hypothesei scilicet, quod Alexander magnus unicum habuerit Preceptorem.

Communis terminus ille est, qui multa significat, ut exercitus, homo, &c. estque duplex, scilicet Collectivus, & Distributivus.

Terminus Collectivus ille est, qui ita multa significat, ut de singulis dici non possit in recto casu; ut exercitus, respublica; nam dici non potest, quod Alexander sit exercitus aut respublica, sed tantum reipublicæ & exercitus pars & caput.

Terminus distributivus ille est, qui ita multa significat, ut de singulis in recto prædicari possit: ut homo, canis.

Terminus distributivus subdividitur primo in univocum, æquivocum & analogum.

Terminus univocus, est qui significat res planè similes, ut homo.

Terminus æquivocus est, qui significat res plane diversas, ut Gallus.

Terminus Analogus est, qui significat res partim similes, partim dissimiles, ut Pes.

Terminus Distributivus dividitur secundo in Catheticum, transcendentalem, & supertranscendentalem.

Terminus Categoricalus ille est, qui de multis non tamen de omnibus dicitur: quales sunt



Termini omnes, qui directè ponuntur in Categoria, demptis individuis.

Terminus transcendentalis ille est, qui dicitur de omnibus plane rebus.

Sex vulgò afferuntur Termini transcendentales, scilicet Ens, unum, verum, bonum, res, aliquid.

Terminus supertranscendentalis ille est, qui non tantum de omnibus entibus, sed etiam de non entibus dicitur, ut excogitabile.

### PUNCTVM TERTIVM.

*De divisione Termini ratione modi significandi.*

**T**erminus ratione modi significandi dividitur, in Categorematicum seu significativum, Syncategorematicum seu consignificativum, & mixtum.

Terminus Categorematicus est ille, qui solus aliquid significat, ut homo, lapis.

Terminus Syncategorematicus ille est, qui non solus significat, sed cum alio, ut omnis, aliquis.

Terminus mixtus ille est, qui constat Syncategorematico, & Categorematico, ut nemo idem sonans ac nullus homo.

Terminus Categorematicus subdividitur, in Concretum & abstractum.

Terminus Concretus est ille, qui significat subiectum & formam; unde resolvitur per ly habens

ly habens, ut homo habens humanitatem, album habens albedinem.

**Terminus abstractus** est ille est, qui solam formam significat, ut humanitas, albedo, &c.

**Concreta** & **abstracta** duplicis sunt generis, scilicet **Phyfica** & **Metaphysica**.

**Abstracta Phyfica** sunt formæ realiter distinctæ à suis subjectis, ut anima, albedo. &c.

**Abstracta Metaphysica** sunt formæ realiter indistinctæ à suis subjectis, ut humanitas, albedineitas.

**Concreta Metaphysica** sunt ea, quorum abstracta à suis subjectis realiter non differunt ut homo, albedo.

**Concreta vetò Phyfica** sunt ea, quorum abstracta à suis subjectis differunt realiter, ut album, animatum.

**Terminus Concretus** subdividitur in absolutum seu substantivum, & connotativum seu Paronymum, denominativum vel adjectivum.

**Terminus absolutus** est terminus concretus, cujus forma est essentialis, ut homo, rationale, sensitivum.

**Terminus Connotativus** est terminus concretus, cujus forma est accidentalis, ut albus, Poëta, Philosophus. Et hic terminus dicitur etiam à Logicis paronymus seu denominativus & adjectivus. (Vbi obiter notabis adjectiva Dialectica non confundenda cum Grammaticis.

## PARAGRAPHVS POSTERIOR.

*De Divisione terminorum comparativè  
sumptorum.*

**D**Um duo Termini simul conferuntur, vel sunt pertinentes, vel impertinentes, supple ad ratiocinandum.

Termini impertinentes sunt illi, qui nec amicitiam habent nec inimicitiam, ut Doctus, Pius.

Termini Pertinentes sunt termini amici, vel inimici.

Termini amici sunt illi, quorum saltem unus bene sequitur ex alio; unde dicuntur pertinentes sequela; & illi vel sunt Reciproci, vel non reciproci.

Termini reciproci seu convertibiles sunt illi, qui de se mutuo universaliter affirmari possunt, ut rationale & risivum; & hi Termini in Syllogismo habent ad invicem mutuum rationem antecedentis & consequentis, unde etiam vocantur retro vicissim euntes.

Termini non reciproci sunt illi, quorum unus latius patet altero; proindeque dicitur superior & consequens, ex eo quod bene sequatur ex inferiori, qui propterea dicitur antecedens; sic animal est terminus superior & consequens respectu hominis.

Termini inimici sunt illi, quorum unus repugnat alteri; unde dicuntur pertinentes re-

pugnans

pugnans  
separati  
predica

Affe  
lice  
platio  
pellatio  
petit t  
ratione  
alterius

PA

S. Ippo  
licut  
ne, est  
Supp  
& Forn  
Supp  
pro seip  
Materi  
Proposi  
nitur M  
sumpro  
cula bar  
Supp  
forma T

pugnantia & repugnantes; & illi vel sunt disparati, vel sunt oppositi; de quibus in Post, prædicamentis.

ARTICULUS POSTERIOR.

*De affectionibus Terminorum.*

**A**ffectiones Terminorum novem sunt: scilicet Suppositio, status, distractio, ampliatio, restrictio, diminutio, alienatio, appellatio & reduplicatio: quarum prima competit termino secundum se; tres sequentes ratione temporis; quinque postremæ ratione alterius termini adjuncti.

PARAGRAPHUS PRIMUS.

*De Suppositione.*

**S**uppositio est acceptio seu valor termini, sicut suppositio calculorum in computatione, est valor calculorum.

Suppositio duplex est, scilicet Materialis & Formalis.

Suppositio Materialis est acceptio Termini pro seipso. non pro significato, hoc est, pro Materia Termini, non pro forma; sic in hac Propositione Deus est nomen, Deus supponitur Materialiter. Termino Materialiter sumpto præfigi solet Articulus Græcus, particula barbara *ty*.

Suppositio formalis est acceptio termini pro forma Termini, seu pro re significata; sic in

hac Propositione, Deus est omnipotens, 1<sup>o</sup> Deus supponit formaliter.

Suppositio formalis vel est Propria, cum vox sumitur in proprio significato, seu pro his rebus propter quas inventa est, (ut loquitur sanctus Augustinus secundum de doctrinâ Christiana decimo,) ut homo ridet; vel Impropria, cum vox sumitur Metaphoricè, ut in hac propositione, prata rident.

Suppositio propria vel est singularis, quando vox denotat unicum individuum, ut Aristoteles: vel communis, quando vox sumitur pro pluribus, ut homo.

Suppositio communis quadruplex, scilicet Copulativa, disjunctiva seu determinabilis, confusa seu indeterminabilis, & distributiva.

Suppositio copulativa est positio termini communis pro omnibus suis significatis simul, non autem seorsim sumptis; ut in hac propositione, Planetæ sunt septem.

Suppositio disjunctiva seu determinabilis est acceptio termini communis, pro aliquibus tantum inferioribus, quæ sub disjunctione facili determinari possunt, ut aliquis homo est doctus.

Suppositio confusa seu indeterminabilis est acceptio vocis communis pro aliquibus tantum inferioribus quæ determinari non possunt etiam sub disjunctione, ut in hac propositione, aliquis oculus est necessarius ad videndum.

Suppo-



Suppositio distributiva est acceptio termini communis pro singulis, vel plerisque significatis; & triplex est, scilicet Pro singulis generum, pro generibus singulorum, & per commodam distributionem.

Suppositio distributiva pro singulis generum, est acceptio termini communis pro singulis etiam individuīs, ut in hac propositione omne animal est mortale.

Suppositio distributiva pro generibus singulorum est acceptio termini cōmunis non pro singulis individuīs, sed pro omnibus speciebus; ut in hac propositione, omne animal fuit in arca Noë.

Suppositio distributiva per commodam distributionem, est acceptio termini communis, cum aliqua restrictione, quæ satis intelligitur; ut in hac propositione, cælum omnia tegit, subaudiendum, præter se ipsum. notanda præsertim triplex, suppositio termini seu vocis communis, scilicet Simplex, personalis & absoluta.

Suppositio simplex est acceptio vocis communis pro immediato tantum significato, hoc est pro solâ naturâ. Sic in hac propositione, homo est species, ly homo supponit simpliciter.

Suppositio personalis est acceptio termini communis pro mediato tantum significato, hoc est non pro natura, sed pro inferioribus vel  
suppo-

suppositis ejus. Sic in hac propositione, homo est peccator, homo supponit personaliter.

Suppositio absoluta est acceptio termini communis tum pro immediato, tum pro mediato significato, hoc est tum pro natura, tum pro inferioribus seu suppositis ejus; sic in hac propositione, homo est animal, homo supponit absolutè.

### PARAGRAPHUS SECVNDVS.

#### *De Statu, distractione & ampliatioe.*

**S**Tatus est acceptio termini pro tempore per verbum denotato. Sic in hac propositione, dormiens non videt, dormiens idem est ac qui est dormiens non videt.

Distractio est suppositio termini pro alio tempore, quam per verbum designetur, ut cum legitur in scripturis, cæci vident; vox cæci distrahitur ad aliud tempus, idem enim est ac, qui fuerunt cæci, vident.

Ampliatio est acceptio termini pro pluribus temporibus, quam per verbum importetur; ut in hac propositione, justus remunerabitur, vox justus ampliatur idem enim est ac qui fuit justus, qui est justus, & qui erit justus, remunerabitur.

### PARAGRAPHUS ULTIMVS.

#### *De Cateris Terminorum aff. & nomibus.*

**R**estriccio est limitatio significationis alicujus termini, per additionem alterius

ita ut i  
positio  
restring  
Dim.  
ejusdem  
ticular,  
tibus, c  
Alie  
signific  
tionem  
vox pi  
App  
qua al  
vius a  
ab alic  
vox m  
gnus d  
verè t  
App  
formal  
App  
appell  
mater  
hac p  
gnus;  
Philos  
magnu  
App  
pellan

ita ut non ampliùs significet ; sic in hac propositione, homo iustus salvabitur , vox iustus restringit hominem.

Diminutio est exclusio aliquarum partium ejusdem totius per additionem alicujus particulæ, ut cùm dicitur, *Æthiops est albus dentibus*, ceteræ *Æthiopis* partes excipiuntur.

Alienatio est translatio termini à propriâ significatione ad Metaphoricam propter additionem alterius, ut cùm dicitur *homo pictus*, vox pictus alienat hominem.

Appellatio tunc habet locum, cùm vox aliqua alteri suam significationem tribuit. Breviùs appellatio est denominatio unius termini ab alio, ut cùm dicitur *Philosophus magnus*; vox magnus appellat Philosophum; unde magnus dicitur terminus appellans, Philosophus verò terminus appellatus.

Appellatio duplex, scilicet materialis & formalis.

Appellatio materialis est, quando terminus appellans applicat suum significatum supra materiale seu subjectum appellatum; ut in hac propositione, ille Philosophus est magnus; non est sensus illum esse magnum in Philosophia, sed eum qui est Philosophus; esse magnum hominem.

Appellatio formalis est cùm terminus appellans applicat suam significationem supra  
forma-

formale appellati, ut in hac propositione; Aristoteles erat magnus Philosophus; *lv* magnus, cadit supra Philosophum non supra Aristotelē.

Reduplicatio dēnique est repetitio alicujus termini, quæ solet denotari sequentibus particulis, quatenus, in quantum, ut, prout, præcisè, formaliter, ut sic. Porro

Reduplicatio sumitur duobus modis, scilicet Specificativè & Reduplicativè. Tunc sumitur specificativè, quando vox repetita non est causa prædicati, illam tamen in se continet; ut cum dicitur, homo quatenus homo sentit.

Tunc verò terminus sumitur reduplicativè, quando vox repetita est germana causa prædicati; ut cum dicitur, animal quatenus animal sentit.

### CAPUT TERTIUM.

#### *De Voce & speciebus ejus.*

**V**ox est sonus, ore animalis prolatus per organa naturalia, cum intentione clarè aliquid significandi, ut colligitur ex secundo de anima octavo.

Dicitur primò sonus, quæ particula tenet locum generis, reliquæ locum differentię.

Dicitur secundò, ore animalis prolatus, ut distinguatur ab aliis animalium sonis; v. g. à plausu manuum.

Dicitur terriò, per organa naturalia, ut vox distinguatur à sonis per artificialia instrumentis editis.

Addi-

Addi-  
gnificandi  
Vox  
culatam  
Vox  
finitur  
lecticæ  
aliis po  
ab audi  
tum. U  
sunt, se  
Vox  
test exp  
de ince  
Vox  
nem  
compo  
culata  
Vox  
tum; t  
capite  
lectos  
perere  
Sanctu  
scribit  
tele,  
cetera  
quàm

Additur denique, cum intentione clarè significandi, ut distinguatur à tussi.

Vox dividitur in Articulatam & non Articulatam.

Vox articulata ea est, quæ scribi potest, definitur à Sancto Augustino Principiorum Dialecticæ capite tertio, quæ comprehendi ab aliis potest; & capite quanto signum quod ab audiente potest intelligi à loquente prolatum. Unde quæ legimus, inquit, non verba sunt, sed signa verborum.

Vox inarticulata est illa, quæ literis non potest exprimi; unde dicitur ab Aristotele libro de interpretatione *agrammatos*.

Vox articulata alia est humana, quæ sermonem componit: alia belluina quæ non componit sermonem; quales sunt voces articulatæ Plitacotum & Picarum.

Vox humana apud Dialectos duplex tantum; scilicet, Nomen & Verbum, ex secundo capite de interpretatione; quia vox apud Dialectos est pars propositionis; hoc autem competere tantum potest nomini & verbo: hinc Sanctus Augustinus initio Categoriarum, sic scribit: Solas orationis partes auctore Aristotele, nomen & verbum debemus accipere; ceteræ verò compagines orationis potius, quam ejus partes debent nominari.

Arti-



**N**omen definiunt à Platone in Cratilo, instrumentum vim habens docendi, & distinguendi essentiam.

Definiunt ab Aristotele secundo capite de interpretatione, Vox, ex instituto, significativa sine tempore, cujus nulla pars separata significat, finita & recta.

Dicitur primò vox, quæ particula tenet locum generis nomini & verbo communis.

Dicitur secundò, ex instituto significans; hoc est ex alicujus arbitrio, in quo nomen differt à vocibus naturalibus, v. g. à risu & fletu.

Dicitur tertio sine tempore, hoc est, ita ut non inflectatur per differentias præteriti, præsentis & futuri, per quod nomen differt à verbo.

Dicitur quartò, cujus nulla pars separata significat; supple id quod significabat antea conjuncta, (licet fortasse aliud significet, verbi gratia, Dominus & dominus,) ut nomen distinguatur ab oratione.

Dicitur quintò, finitum, ut excludantur voces infinitæ, v. g. non homo, non Deus; quæ non sunt nomina saltem incomplexa, de quibus hinc est sermo.

¶ Additur denique, recta, id est, Nominativi casus, quia nomen debet esse posse subjectum aut prædicatum propositionis: at ceteri casus obliqui,

obliqui non possunt esse subiectum vel prædicatum propositiōis; & proinde Philosophus hic dicit illos non esse nomina sed casus nominū.

## ARTICULUS POSTERIOR.

*De Verbo.*

**V**erbum definitur à Platone in Sophista, signum vocis actionibus impositum.

Definitur ab Aristotele de interpretatione, vox, significans existerētem, cum tempore cuius nulla pars separata significat: estq; nota eorum quæ de altero dicuntur, finita & recta.

Verbum dicitur primò significare cum tempore, id est significare aliquid & simul denotare, quo tempore illud fiat: in quo verbum differt à nomine. Hinc Augustinus capite ultimo principiorum Dialecticæ. Verba propriè nominata sunt, quæ per modos & tempora declinamus.

Dicitur secundò, Nota eorum quæ de altero dicuntur; nam solum verbum denotat quid dicatur, facitque propositionem veram aut falsam, inquit Philosophus primo capite de interpretatione: hinc verbum à quibusdam derivatur à verbo beando, quod verum palam proferre debeat, si credas August. loco citato.

Dicitur tertio, finita hoc est Indicativum præsentis; nam propositio de præsentī est mensura veritatis; cetera verbi tempora, cæ-

teri modi, non tam verba sunt quàm casus verborum, ut loquitur Aristoteles hîc. Ceteræ particulæ patent ex definitione nominis.

Duplex est verbum, scilicet Substantivum, quod unicum est; scilicet sum, es, est; & adjectivum, quod in se implicitè continet nomen adjectivum; qualia sunt cetera verba; imò & verbum, sum, dum idem est ac existo.

## CAPIT Q U A R T U M

### *De Oratione.*

**O** Ratio tertio capite libri de Interpretatione definitur, Vox significans ex instituto; cujus aliqua pars separata significat, ut dictio; non autem ut affirmatio vel negatio.

Dicitur primò vox, licet multis constet vocabulis, quia debet esse una secundum sensum.

Dicitur secundò, cujus pars separata significat; ut distinguatur à nomine & verbo, quorum partes non significant sejunctæ quod significant conjunctæ.

Dicitur tertio, cujus aliqua pars significat; non enim opus est ut omnes orationis partes significant, ut patet in hac propositione, *Bli&tri est vox.*

Additur, ut dictio: si enim ceteræ orationis partes affirmarent aut negarent, jam non esset unica oratio, sed multiplex.

Oratio duplex est; scilicet Perfecta & Imperfecta.

Oratio

Oratio imperfecta est ea, quæ imperfectum sensum generat, & animum Auditoris suspensum detinet, ut, quos ego?

Oratio perfecta est ea, quæ perfectum sensum generat; ut Deus est bonus.

Oratio Perfecta alia est Enuntiatiua, quæ verum vel falsum significat, & dicitur enuntiatio, de quâ secunda parte hujus Compendii; Alia non enuntiatiua, quæ nec verum nec falsum significat, ut Oratio Imperatiua, Optatiua, &c.

Item oratio, vel est non Logica, quæ non habet vim manifestandi veritatem; vel est Logica, de quâ dicendum capite sequenti.

## CAPVT VLTIMVM.

### *De Oratione Logica.*

**O**ratio Logica est ea, quæ ex se manifestatiua est veritatis: id est quæ vim habet manifestandi veritatem & intellectum scientificè convincendi; unde etiam dicitur instrumentum sciendi.

Oratio Logica quadruplex est, scilicet Definitio, Divisio, Argumentatio & Methodus.

Ex quibus Argumentatio pertinet ad tertiam mentis operationem; Methodus ad secundam; duæ priores ad primam: de quibus proinde hic agendum est.

## ARTICULUS PRIOR.

## De Definitione.

**D**efinitio lité sumpta est oratio aliquid explicans: & duplex est, scilicet definitio Nominis quæ propriè Etymologia & notatio nominis appellatur; & definitio Rei, quæ sola meretur nomen definitionis.

Definitio Nominis est oratio vim vocis explicans; ut mentiri est ire contra mentem. Definitio rei est oratio Logica explicans naturam rei; & quadruplex est, scilicet Essentialis, Descriptiva, Causalis, & Accidental.

Definitio essentialis est ea, quæ naturam rei aperit per partes essentielles seu per causas internas essentielles; estq; duplex, scilicet

Physica, quæ explicat naturam rei per partes seu per causas internas essentielles physicas, scilicet per materiam & formam, qualis hæc: Homo est compositus ex corpore organico & animâ rationali: &

Metaphysica, quæ explicat naturam rei per partes seu per causas internas essentielles metaphysicas; puta per genus & differentiam; qualis est hæc: Homo est animal rationale: & huiusmodi definitio est omnium per se distincta.

Definitio descriptiva seu descriptiva est ea quæ explicat naturam rei per genus & per proprietatem loco distinctam, qualis est hæc: Homo est animal adambulans.

Defi  
turam  
Homo  
ginem  
conseq

Defi  
per col  
rima fo  
tem fir  
omnes

Defi  
tiones  
tionib

Reg  
tres si

Prin  
tum f

Sec  
re de

Te  
est, de

D

bi

quæ p  
rei, o



Definitio causalis est ea, quæ explicat naturam rei per causas externas; qualis est hæc: Homo est creatura producta à Deo, ad imaginem ejus, propter beatitudinem æternam consequendam.

Definitio accidentalis ea, quæ rem explicat per collectionem accidentium; quorum plurima forsan pluribus competunt, omnia autem simul soli rei definitæ; quæ quales sunt omnes descriptiones Rhetorum.

Definitum est res cujus natura per definitiones explicatur: sic in superioribus definitionibus, homo est definitum.

Regulæ Communes cuilibet definitioni, tres sunt.

Prima est, ut sit brevis & duobus quantum fieri potest constet vocabulis.

Secunda, ut sit clara, quia debet explicare definitum.

Tertia, ut sit reciproca cum definito, id est, definito soli, omni & semper competat.

## ARTICULUS POSTERIOR.

### *De Divisione.*

**D**ivisio latè sumpta, est oratio distribuens continens in contenta.

Divisio duplex est? scilicet divisio Nominis quæ propriè distinctio nuncupatur: & divisio rei, quæ sola meretur nomen divisionis.

Divi-

Divisio Nominis, est oratio vocem ambiguum in sua significata distribuens; qualis est hæc: Canis vel est animal latrativum, vel piscis similis animali latrativo, vel sydus ardentissimum.

Divisio rei est oratio Logica distribuens totum in partes, unde tot sunt species Divisionis quot totius.

Totum est quod habet partes: unde Deus & Angeli non sunt tota proprie.

Duplex est Totum, scilicet Totum per se, & Totum per accidens.

Totum per accidens illud est quod non est unice Naturæ, ut Respublica & quodlibet opus artificiale.

Totum per se illud est, quod est unice naturæ: & duplex est, scilicet: Potentiale & Actuale.

Totum Potentiale est, quod habet partes sub se, quæ proprie vocantur partes subiectivæ: quale est omne Universale respectu inferiorum suorum.

Totum actuale est illud, quod habet partes in se, & duplex est; scilicet: Essentiale & Integrale.

Totum Essentiale illud est, quod habet partes essentielles in se; estque duplex; scilicet Physicum & Metaphysicum.

Totum Physicum est illud, quod habet in se partes Physicas, Materiam scilicet & Formam, quale est omne corpus naturale.

**Totum**

Totum  
in se par  
differen  
Totum  
se parte  
quarum  
us) & c  
milare,  
Totum  
partes s  
ut vin  
Totum  
partes  
Toto;  
Itaq  
per Ac  
rus in  
alis in  
es, &  
in Par  
in ma  
fici in  
genus  
& rati  
simila  
que t  
& org  
cum,  
Re

Totum Metaphysicum illud est, quod habet in se partes Metaphysicas, scilicet genus & differentiam, qualis est omnis species.

Totum integrale illud est, quod habet in se partes integrantes & entitativas ( hoc est quarum aliqua tolli possunt sine interitu totius ) & duplex est, scilicet homogeneum seu simile, & heterogeneum seu dissimulare.

Totum homogeneum est illud, cujus omnes partes sunt ejusdem rationis cum suo Toto; ut vinum, aqua.

Totum heterogeneum illud est, cujus omnes partes non sunt ejusdem rationis cum ipso Toto; ut homo, equus, &c.

Itaq; omnis Divisio Logica vel est Totius per Accidens in suas partes, ut Divisio Exercitus in cohortes, turmas, &c. Vel totius potentialis in Partes subjectivas, ut generis in species, & speciei in individua: Vel Totius Physici in Partes Physicas; hoc est corporis naturalis in materiam & formam: Vel totius Metaphysici in Partes metaphysicas, hoc est speciei in genus & differentiam: v. g. hominis in animal & rationale: Vel totius homogenei in partes similes; ut ligni in minora ligna; Vel denique totius heterogenei, in partes dissimilares & organicas, ut hominis v. g. in caput, truncum, & artus.

Res quæ dividitur, vocatur Divisum: ea

D

autem

autem in quæ dividitur, vocantur membra dividendia. Sic cum animal dividitur in hominem & brutum, animal est Divisum: homo verò & brutum sunt membra dividendia. Regula Divisionis tres sunt.

Prima est, ut membra dividendia sint opposita, hoc est ut unum non includatur in alio; defectu cujus conditionis non valet divisio animalis in rationale & natatilis.

Secunda est, ut omnia membra dividendia simul sumpta cum Toto reciprocetur; defectu cujus conditionis non valet divisio animalis in rationale & ininertivum.

Tertia est, ut membra sint immediata; sed hæc conditio requiritur tantum ad divisionem immediatam.

Itaque duplex est divisio: scilicet Immediata & Mediata.

Divisio Immediata est ea, inter cujus divisum & dividendia nihil intercipitur: qualis est divisio universalis in essentialia & accidentalia.

Divisio Mediata est ea, inter cujus divisum & dividendia aliquid intercipitur: qualis est divisio Porphyriana in quinque Universalia, & Aristotelica in decem Categorias.

# PARS SECVNDA

## DE IIS QUÆ SPECTANT AD JUDICIUM.

**S**ecunda Mentis Operatio, quæ Judicium vulgo dicitur, est operatio mentis aliquid dicens de aliquo, id est affirmans vel negans; assentiens vel dissentiens; annuens vel abnuens, seu operatio quâ mens fert sententiam de aliquo objecto.

Opus secundæ mentis operationis duplex est, scilicet Propositio & Methodus, de quibus hæc.

### SECTIO PRIOR.

#### *De Propositione.*

**P**ropositio, seu Enuntiatio sic dicitur, quia proponit & enuntiat quod est in Mente. Appellatur ab Aristotele Interpretatio, quia est Interpres mentis.

Definitur cap. 4. de Interpretatione, Oratio verum vel falsum significans: & cap. 5. Vox significans aliquid esse vel non esse: & primi Priorum primo, Oratio affirmans vel negans.

Accuratius definiri potest, Oratio judicativa, oratio interpretativa Judicii, oratio constans subiecto, predicato & copula.



CAPUT PRIMUM,  
*De Partibus Propositionis.*

**I**N propositione sicut in quolibet alio opere, duæ sunt partes, scilicet Materia & Forma. Materia Propositionis duplex est: Remota & Proxima.

Materia remota Propositionis sunt res de quibus agit propositio.

Materia proxima propositionis, sunt termini quibus constat Propositio.

In omni Propositione duo sunt termini explicitè aut implicitè: scilicet Subjectum & Prædicatum. Copula verò non est terminus, sed unio terminorum.

Subjectum Propositionis est id, de quo loquitur Propositio; seu de quo aliquid affirmatur aut negatur.

Prædicatum, seu Attributum Propositionis est id, quod dicitur de subiecto. Copula est Unio prædicati cum subiecto, quæ exprimitur per Verbum substantivum, in qualibet Propositione implicitè vel explicitè contentum: Sic in hac Propositione, Deus est colendus, ly Deus est subiectum; ly colendus est prædicatum; ly est, copula nuncupatur.

Forma Propositionis est dispositio terminorum, quæ attenditur penes Copulam.

## CAPUT SECUNDUM.

*De Proprietatibus Propositionum.*

**P**roprietates propositionum seu Enunciationum duplicis sunt generis. Aliæ absolutæ quæ propositionibus solitariè spectatis competunt; aliæ relativæ, quæ competunt duabus Propositionibus secum invicem collatis.

Proprietates absolutæ propositionum duæ sunt, scilicet oppositio, æquipollentia, & Conversio: de quibus omnibus deinceps.

## ARTICVLVS PRIMVS.

*De Quantitate Propositionis.*

**P**ropositionis quantitas est extensio ejus subiecti; unde Propositio ratione quantitatis dividitur in Universalem, Particularem, Indefinitam, & Singularem.

Propositio Vniuersalis est ea, cujus subiecto præfigitur signum Vniuersalitatis, quales sunt sequentes: Omnis homo est animal, Nullus homo est lapis.

Propositio particularis est ea, cujus subiecto præfigitur signum particularitatis, quales istæ; Aliquis homo est pius. Plerique homines sunt impii.

Propositio indefinita est ea, cujus subiectum est terminus Vniuersalis nullo affectus signo vniuersalitatis aut particularitatis; quales sunt

D;

sequen-

sequentes, homo est animal, homo est iustus.

Propositio singularis est ea, cuius subiectum est aliquod individuum; ut Aristoteles erat Philosophus.

## ARTICULUS SECVNDVS

### *De Qualitate Propositionis.*

**Q**ualitas Propositionis duplex est, eaque complexa; puta qualitas essentialis, quæ potius est forma Propositionis quàm illius qualitas; scilicet, Affirmatio & Negatio: & qualitas accidentalis; scilicet, Veritas & Falsitas.

Vnde Propositio ratione Qualitatis essentialis dividitur in Affirmantem & Negantem.

Affirmatio definitur à Philosopho cap. 6. de Interpret. Assertio alicujus de aliquo, ut Deus est iustus.

Negatio definitur ab eodem ibidem: Reformatio alicujus ab aliquo, ut Deus non est crudelis.

Ratione verò qualitatis accidentalis dividitur in veram & falsam.

Propositio vera est ea, quæ est conformis objecto, qualis est hæc, homo est animal.

Propositio falsa est ea, quæ difformis est objecto, qualis est hæc, homo est lapis.

Vnde veritas Propositionis est, cuius cum  
objec-

objecto  
difformis  
Objec-  
quitur  
Proposi-

A  
I

O  
rum au-  
predica-  
fitio pr-  
Oppo-  
rum Pr-  
cato co-  
tatem;  
utram-  
Q  
Propo-  
rtaria,  
dere c

objecto conformitas, falsitas verò est ejus difformitas cum objecto.

Objectum Propositionis est id, de quo loquitur Propositio, ut homo, in superioribus Propositionibus.

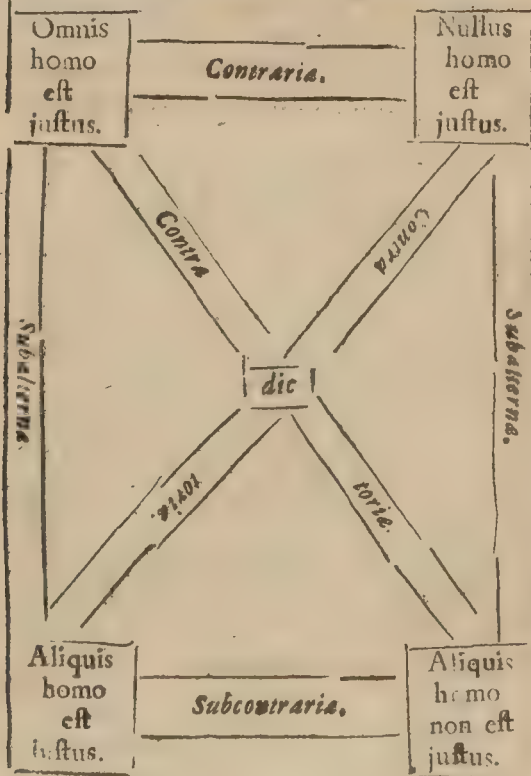
## ARTICULUS TERTIVS.

### *De Oppositione Propositionum.*

**O**ppositio duplex est: scilicet simplex, seu incomplexa, quæ est oppositio rerum aut terminorum, de quâ egimus in Postprædicamentis; & complexa, quæ est oppositio propositionum, de quâ hîc.

Oppositio Propositionum definitur, Duarum Propositionum eodem subjecto & prædicato constantium pugna, vel quoad quantitatem; vel quoad qualitatem, vel quoad utramque.

Quadruplex vulgò recensetur oppositio Propositionum, scilicet Contraria, Subcontraria, Subalterna, & Contradictoria, ut videre est in sequenti schemate.



Opp  
pugna  
quoad  
has Pro  
Nullus

Opp  
proposi  
licitatem  
proposi  
quis ho

Op  
Proposi  
lis est  
est iustu  
lu. hon

Opp  
Propo  
tem: i  
iustus,  
Nullus

iustus.  
tur qu  
negati  
est qu

De

serunt

Con

falsa,

mo el



**Oppositio Contraria Propositionum**, est pugna duarum Propositionum universalium quoad qualitatem tantum; qualis est inter has Propositiones: *Omnis homo est iustus*, *Nullus homo est iustus*.

**Oppositio subcontraria** est pugna duarum propositionum particularium, secundum qualitatem solam; qualis est inter sequentes propositiones; *Aliquis homo est iustus*, *Aliquis homo non est iustus*.

**Oppositio subalterna** est pugna duarum Propositionum penes solam quantitatem, qualis est inter has Propositiones: *Omnis homo est iustus*; *quidam homo est iustus*; & istas, *nullus homo est iustus*; *aliquis homo non est iustus*.

**Oppositio contradictoria** est pugna duarum Propositionum penes quantitatem & qualitatem: qualis est inter has, *Omnis homo est iustus*, *quidam homo non est iustus*; & inter illas, *Nullus homo est iustus*, *Quidam homo est iustus*. Porro hic nomine qualitatis intelligitur qualitas essentialis, hoc est affirmatio vel negatio at ratione veritatis vel falsitatis, quæ est qualitas propositionum accidentalis.

De Propositionibus oppositis sequentia præferuntur axiomata.

Contrariæ Propositiones possunt esse simul falsæ, ut *Omnis homo est iustus*; *Nullus homo est iustus*; nunquam autem simul veræ.

Ps

Subcon-

Subcontrariae possunt esse verae, ut Aliquis homo est justus, aliquis homo non est justus: nunquam autem simul falsae.

Subalternae possunt esse simul verae & simul falsae, ut Omnis homo est animal. Aliquis homo est animal; Item, Nullus homo est animal: Aliquis homo non est animal.

Contradictoriae nec possunt esse simul verae, nec simul falsae, ut docet Philosophus capite octavo de Interpretatione.

Hinc si habeatur ratio veritatis, duplex tantum est oppositio propositionum, scilicet, Contraria, & Contradictoria, ex septimo capite de Interpretatione.

#### ARTICULUS QUARTUS.

##### *De Aequipollentia Propositionum.*

**A**Equipollentia propositionum, est idem sensus propositionum prius oppositarum, beneficio nuius, alteriusve Negationis.

Totum artificium Aequipollentiae continetur hoc versu:

*Prae contradic. post contra, praepostque subalter.*

Qui versus tres continet Regulas Aequipollentiae: quarum

Prima est *praepre contradic*; id est ut propositiones contradictoriae reddantur aequivalentes, praefigenda est particula, *non*, alterutri, ut patet in his exemplis.

*Praepre contradic*

*seu*

*Ne;*

## Introductio.

81

### *Negatio prefixa alterutri Propositioni.*

Non omnis, idem est ac, aliquis non.

Nonnullus, idem est ac, aliquis.

Non aliquis, idem est ac, nullus.

### *Propositiones contradictoriae.*

Omnis homo  
est justus.

Aliquis homo  
non est justus.

### *Equipollentia.*

Non omnis homo  
est justus.

Aliquis homo non  
est justus.

Secunda Regula est, *post contra*; id est, ut Propositiones contrariae aut subcontrariae equipollent, ponenda est particula, *non*, post alterutrius subjectum, ut patet in his duobus exemplis.

### *Post contra.*

seu

### *Negatio postposita alterutrius Propositionis subjecto.*

Omnis non, idem est ac, nullus.

Nullus non, idem est ac, omnis.

Aliquis non, idem est ac, non omnis.

### *Propositiones contrariae.*

Omnis homo  
est justus.

Nullus homo  
est justus.

### *Equipollentia.*

Omnis homo non  
est justus.

Nullus homo  
est justus.

### *Propositiones subcontrariae.*

Aliquis homo  
est justus.

Aliquis homo  
non est justus.

*Equipollentia*

Aliquis homo non  
est justus.

Aliquis homo  
non est justus.

Tertia Regula est, *pra. postque, subalter*; id est, ut propositiones subalternae reddantur equipollentes, particula, *non*, bis ponenda est in alterutra: scilicet semel ante, & semel post subiectum, ut patet in his duobus exemplis.

*Pra. postque subalter,*  
seu

*Negatio, propositionis subiecto praeposita,  
simul & postposita*

Non omnis non, idem est ac aliquis.

Nonnullus non, idem est ac, aliquis non.

Non aliquis non, idem est ac, omnis.

Non aliquis non non, idem est ac, nullus.

## PRIMUM EXEMPLUM.

*Propositiones Subalternae.*

Omnis homo  
est justus.

Aliquis homo  
est justus.

*Equipollentia.*

Non omnis homo  
non est justus.

Aliquis homo est  
justus.

Omnis homo est  
justus.

Non aliquis homo  
non est justus.

## SECUNDUM EXEMPLUM.

*Propositiones Subalternae.*

Nullus homo est  
justus.

Aliquis homo non  
est justus.

Nonnullus  
est justus.  
Nullus  
justus.

C

mutat  
in hoc

Ergo

Un

nes; c

cei in

in qu

plo j

conve

Tr

accid

Co

dem c

tatur

Con

Ergo

Co

Prop

quan

mal,

*Introductio.* 183  
*Equipollentia.*

Nonnullus homo nno | Aliquis homo  
est justus. | non est justus.

Nullus homo est | Non aliquis homo  
justus. | non non est justus.

ARTICULVS SECVNDVS.

*De Conversione Propositionum.*

**C**onversio est unius Propositionis per Terminorum transpositionem in alteram mutatio, retenta semper eadem qualitate, ut in hoc exemplo patet: Nullus homo est lapis: Ergo Nullus lapis est homo.

Unde in Conversione duæ sunt Propositiones, quarum una dicitur *Conversa*, quæ scilicet in aliam convertitur; altera *Convertens*; in quam alia convertitur. Sic in allato exemplo prior Propositio est conversa, posterior convertens.

Triplex est Conversio: scilicet simplex, per accidens, & per contrapositionem.

Conversio simplex est ea, in quâ servata eadem quantitate & qualitate, subjectum mutatur tantum in prædicatum: qualis est hæc Conversio: Aliquis homo est Philosophus: Ergo aliquis Philosophus est homo.

Conversio per accidens est ea, in quâ una Propositio convertitur in alteram, mutatâ quantitate, qualis hæc: Omnis homo est animal, aliquod animal est homo:



Conversio per Contrapositionem est ea, in qua retentâ eadem quantitate & qualitate, termini infinitantur per particulam *Non*, ut in exemplo: Omnis homo est animal, Ergo omne non animal est non homo.

Vt cognoscatur quomodo quæque propositiones convertendæ sint, retinendi sunt in duo versus:

*Feci simpliciter convertitur. eva per accid.*

*Ast o per contra, sic fit conversio tota.*

Ad quorum Versuum intelligentiam hi duo alii versus tenendi sunt:

*Afferit a negat e verum generaliter amba,*

*Afferit i, negat o, sed particulariter ambo.*

Quorum posteriorum versuum sensus est, vocalem a, de notare propositionem universalem affirmantem, scilicet omnis vel omne: e, universalem negantem, scilicet nullus, nulla, nullum: i, particularem affirmantem, scilicet aliquis, vel aliquod: o, particularem negantem, scilicet, aliquis non.

His positis sic explicandi sunt priores versus.

Feci simpliciter convertitur, id est; e & i, sive universalis negans & particularis affirmans converti potest simpliciter, ut Nullus homo est lapis: Ergo nullus lapis est homo, aliquis homo est Philosophus: Ergo aliquis Philosophus est homo.

Eva per accid. hoc est, e, & a, sive propo-

sitio-

stione  
per  
ut Nu  
non e  
aliqu  
Ast  
positio  
negan  
nem,  
non a  
non e  
losoph

D  
& m

De el

PR  
ior  
in aff  
egimu  
On  
predi  
manti  
falsa  
ut ea

sitiones omnes universales, converti possunt per accidens, hoc est, mutando quantitatem, ut Nullus homo est lapis: Ergo aliquis lapis non est homo: Omnis homo est animal; Ergo aliquod animal est homo.

Ast o per contra, hoc est, a & o, sive propositio universalis affirmans, & particularis negans, possunt converti per contrapositionem, ut Omnis homo est animal: Ergo omne non animal est non homo. Quidam homo non est Philosophus: Ergo quidam non Philosophus non est non homo.

#### CAPUT ULTIMUM.

##### *De Divisione Propositionis.*

**D**ivisio Propositionis duplicis est generis; alia facilior & clarior, alia difficilior, & & magis implicata.

#### ARTICVLVS PRIOR.

##### *De clarioribus Divisionibus Propositionum.*

**P**ropositio capite quinto libri de Interpretatione dividitur ratione formæ seu essentia; in affirmantem & negantem, de quâ divisione egimus Articulo secundo superioris capitis.

Omnis Propositio debet esse identica, id est prædicatum cuiuscunque propositionis affirmantis debet identificari cum subiecto, alioqui falsa esset propositio: usus tamen obtinuit, ut ea tantum propositio dicatur identica, cuius

jus prædicatum non est de essentiâ subjecti, sed cum ea identificatur, qualis est ista: album est dulce respectu sacchari.

Illa verò propositio est formalis, cujus prædicatum est de essentiâ subjecti, quales sunt sequentes: Homo est animal, homo est rationalis, homo est animal rationale.

Propositio identica, vel est identica tum re, tum conceptu; qualis ista, Misericordia divina est principium parcendi, ut gladius est ensis, & dicitur nugatoria: vel est identica re tantum non conceptu.

Propositio identica re tantum, vel est identica ratione solius subjecti, qualis est hæc, Album est dulce, quia idem est subjectum, quod est album, & quod est dulce, puta saccharum. Vel est identica ratione formæ:

Propositio identica ratione formæ, est ea, cujus prædicatum non est de essentia subjecti, sed cum subjecto identificatur, qualis hæc, Divina justitia est misericordia divina.

Dividitur secundo ratione materiæ remotæ, in necessariam, impossibilem & contingentem.

Propositio necessaria est ea, quæ non potest esse falsa, ut homo est animal.

Propositio impossibilis est ea, quæ non potest esse vera, ut Homo est lapis.

Propositio conringens est illa, quæ potest esse vera & falsa, ut Homo est doctus.

Divi

Dividitur tertio, ratione materiae proximæ hoc est terminorum, in propositionem de primo adjacente, de secundo adjacente, & de tertio adjacente.

Propositio de primo adjacente est ea, in qua verbum fungitur vocibus subjecti, prædicati & Copulæ, ut in istâ propositione, Loquor.

Propositio de secundo adjacente, est ea; in quâ verbum fungitur vicibus prædicati & copulæ, ut in hac, Petrus loquitur.

Propositio de tertio adjacente est ea, in qua distinctè reperiuntur subjecti, prædicatum & copula, ita ut verbum solius copulæ munus obeat, ut patet in hac propositione, Petrus est loquens.

Dividitur quarto, ratione quantitatis, in universalem, particularem, indefinitam & singularem, de qua divisione diximus, pagina 75. 76.

Notandum tamen est propositiones indefinitas in Syllogismo, cum in materia necessaria aut impossibili sunt, haberi universales, cum verò sunt in materia contingenti, particulares: unde hæc propositio, Homo est animal, idem sonat ac ista: Omnis homo est animal, hæc verò, Homo est justus, æquivallet isti, aliquis homo est justus.

Dividitur quinto, ratione qualitatis, essentialis quidem, in affirmantem & negantem, accidentalis verò, in veram & falsam: de quibus supra, pagina 76. & 77:

Propositio potest esse vera in quadruplici sensu, scilicet in formali, quando prædicatum est de essentia subjecti, qualis est hæc, Homo est rationalis.

In sensu identico, quando prædicatum indentificatur cum subjecto, licet non sit de ejus conceptu; qualis hæc, Justitia Dei est misericordia.

In sensu causali, quando effectus de causa prædicatur, vel causa de effectu, quales sequentes.

Christus est salus nostra, id est, salutis nostre causa. salus nostra est Christus, id est, effectus Christi.

Et in sensu Connexivo, seu concomitativo, quando licet duo non identifcentur, de se tamen mutuò prædicantur propter necessariam connexionem, quales sunt sequentes, Generatio unius est corruptio alterius, corruptio unius est generatio alterius.

Dividitur sextò ratione temporis, in propositionem, de præterito, de præsentis, de futuro, ut sunt, Studui, studeo, studebo.

## ARTICULUS POSTERIOR.

### *De difficilioribus Propositionis divisionibus.*

**P**ropositio ratione artificii, dividitur in Categoricam, & non Categoricam.

Propositio Categorica est ea, quæ simul est finita, absoluta & simplex.

Propositio non Categorica est ea, quæ vel est infinita, vel modalis, vel comlexa; quod



ut intelligatur, notanda sunt tres sequentes propositionis divisiones.

Propositio ratione finitudinis, aut infinitudinis terminorum, dividitur in finitā & infinitā.

Propositio finita est ea, cujus omnes termini sunt finiti, hoc est, non habent particulam, *non*, sibi prefixā, qualis hæc, Homo est animal.

Propositio infinita, est ea, cujus aliquis saltem terminus infinitus est, qualis hæc, Homo est non equus.

Ceterum difficultas est in particula, *Non*, posita ante verbum, quia aliquando sumitur infinitanter, aliquando negativè: ad quod dignoscendum.

Observanda sunt duæ sequentes regulæ.

Prima regula. Quoties particula, *non*, prefixa verbo, sequitur relativum, qui, quæ, quod, toties sumitur infinitanter.

Secunda regula. Quoties particula, *non*, semel sumpta est infinitanter in Syllogismo, toties debet eodem modo sumi, quoties reperitur in Syllogismo, ne sint quatuor termini in Syllogismo.

Hæ duæ regulæ patent in sequenti Syllogismo: Qui non colit Deum, non erit salvus: atqui atheus non colit Deum; Ergo atheus non erit salvus.

In quo Syllogismo, *ly non colit*, infinitanter sumitur, in majore quidem propter primam regulam.

regulam; in minore verò propter secundam & in utraque propositione, non colit; idem est ac non colens; unde propositio secunda est affirmans proindeque bonus est Syllogismus, qui alioqui foret vitiosus, ut potè ex puris negantibus.

Dividitur propositio ratione modi, in absolutam & modalem.

Propositio absoluta est ea, quæ dicit tantum prædicatum convenire, aut non convenire subjecto, non autem modum quo conveniat; aut non conveniat, ut *Homo est animal*, *homo non est lapis*.

Propositio modalis est ea, quæ modum exprimit quo prædicatum convenit, aut non convenit subjecto, ut necesse est hominem esse animal, impossibile est hominem esse Plantam.

Quadruplex est propositio modalis, scilicet de necessario, de impossibili, de possibili & de contingenti, quia ex Aristotele primo & tertio de Interpretatione.

Quatuor sunt modi, scilicet necesse, impossibile, possibile, & contingens, quorum Primus censetur universalis affirmans.

Secundo universalis negans.

Tertius particularis negans.

Notandum est quod aliud sit propositionem esse necessariam, impossibilem, contingentem; aliud esse de necessario, impossibili contingenti; nam

ti; nam ut propositio sit necessaria, v. g. non opus est, ut modus exprimatur, ut verò sit de necessario, contra. Unde hæc propositio, Homo est. animal; est quidem necessaria, sed non de necessario.

In propositione Modali, duæ sunt partes, scilicet modus & dictum. Modus propositionis est aliquis Terminus ex quatuor supradictis expressus aut Nominaliter; aut Adverbialiter.

Dictum verò est propositio quæ foret absoluta sublato modo, sic in hac propositione, Necessariò homo est animal.

Modus est, ly necessariò, dictum verò, homo & animal:

Quantitas & qualitas propositionis modalis repeti debent ex modo, non ex dicto; unde hæc propositio, Possibile est nullum hominem existere, est particularis affirmans propter modum, licet dictum sit universale negans.

Porro omnis Propositisio modalis, ratione, Materiæ, vel est necessaria, vel impossibilis, nulla verò contingens: nam hæc propositio, v. g. Contingens est hominem esse Philosophũ, licet sit de modo contingēti, est tamē necessaria.

Dividitur ultimò propositio quinto capite de interpretatione, in simplicē & complexam,

Propositio simplex est ea, in qua unicum est subjectum, & unicum attribum, qualis est hæc, Petrus est Philosophus.

Propo-

Propositio complexa est ea, in qua duæ propositiones implicitè saltem continentur, ut Petrus & Paulus scribunt, quæ propositi æqui valent his duabus, Petrus scribit, Paulus scribit.

Propositio complexa duplicis est generis, una clarè complexa, quæ à quibusdam conjunctiva dicitur; alia obscurè complexa; quæ dicitur exponibilis.

Propositio conjunctiva est ea, cujus manifestè apparet compositio, & quintuplex, scilicet copulativa, disjunctiva, causalis, conditionalis seu hypothetica, & discretiva.

Propositio copulativa est ea, in quâ reperitur particula &, aut alia æquivalens, ut Aristoteles erat orator & Philosophus.

Propositio disjunctiva est ea, in quâ reperitur particula vel, ut alia æquivalens, ut Petrus dormit, vel vigilat.

Propositio causalis est ea, in qua est particula, quia, aut rationem reddens, ut, quia sol lucet, dies est.

Propositio conditionalis seu hypothetica est ea, in qua reperitur particula, si. aut alia supponens, ut si sol lucet, dies est:

Hypothesis vocatur Antecedens: quod verò ex Hypothesi, seu ex suppositione sequitur, dicitur sequela seu consequens, hinc illa Phrasis torques inter argumentandum decantata, falsum consequens ergo & antecedens.

Ad v. c.

Ad veritatem propositionis conditionatæ requiritur, ut consequens necessariò sequatur ex Antecedente.

Propositio discretiva est ea, in quâ reperitur particula *quamvis*, aut similis, ut *quamvis subtilis non multùm studeat*, evadet tamen doctus.

Propositio exponibilis est ea, quæ composita quidem est de pluribus, sed ita obscure, ut prima fronte non appareat ejus compositio; unde dicitur exponibilis, quia scilicet exponi debet per duas clariiores, quæ hæc ob rem dicuntur exponentes & expositoriæ, & hæc quintuplex est, scilicet exclusiva, exceptiva comparativa, reduplicativa, & inceptiva, cui opponitur desitiva.

Propositio exclusiva est ea, in quâ reperitur particula, *solus* aut *æquivalens*, quæ sic exponi debet *solus Iscariotes ex Apostolis damnatus est*, hujus propositionis sensus est, *Iscariotes est damnatus, ceteri Apostoli non sunt damnati.*

Propositio exceptiva est ea, in qua reperitur particula *præter*, aut alia excipiens, ut *Omnes Apostoli sunt salvi præter Iscariotem*, id est *Iscariotes non est salvus, ceteri Apostoli sunt salvi.*

Propositio comparativa est ea, in qua reperitur particula, *magis*, aut *æquivalens*, ut

Aristo-



Aristoteles erat subtilior Diogene, quæ sic exponitur, Diogenes erat subtilis, Aristoteles erat tamen subtilior.

Propositio reduplicativa est ea, in qua reperitur particula, quatenus, aut alia æquivalens, ut homo quatenus homo est rationalis, & quicquid non est rationale, non est homo.

Propositio inceptiva est ea, in qua reperitur verbum inchoativum quoddam, ut luce-scit, quæ sic exponi debet: nunc lucet & prius non lucebat.

Propositio desinitiva est ea, in quâ reperitur particula definitionem significans, ut cessio ambulare, id est, prius ambulabam & nunc non amplius ambulo.

Porro ut propositio exponibilis sit vera; requiritur ut ambæ propositiones exponentes sint veræ, ut patet in superioribus exemplis; unde hæc propositio, Æthiops est nigrior dæmone, non est vera, quia licet Æthiops sit niger, dæmon tamen non est niger, nec proinde nigrior, cum comparativum supponat positivum.

## SECTIO POSTERIOR.

### *De Methodo.*

**M**ethodus est oratio Logica, distribuens integram aliquam scientiam in ordinem rectum, & vetitati manifestandæ accommo-datum, &c.

Duplex est, scilicet Analytica seu resolutionis, & Synthetica seu compositionis.

Methodus Analitica est ea, quæ à toto ad partes procedit, qualem observabimus parte sequente, ubi prius dicemus de argumentatione quàm de ejus speciebus.

Methodus synthetica est ea, quæ à partibus procedit ad totum, qualem observavimus primâ parte Tractatu tertio, ubi prius egimus de partibus orationis, puta de Terminis, Nomine & Verbo, quàm de Oratione.

## PARS ULTIMA DE IIS QUÆ SPECTANT AD DISCURSUM.

**T**ertiae mentis operationis proprium est discurrere seu ratiocinari.

Omnia quæ ad discursum pertinent quinque Sectionibus complectemur. In quarum primagemus de Consequentia in communi. In secunda de Syllogismo: in tribus ultimis de tribus Syllogismi speciebus; puta de Syllogismo demonstrativo, topico, & sophistico.

### SECTIO PRIMA.

#### *De Consequentia in Communi.*

**H**ujus sectionis tria erunt capita; primum de essentia consequentiae, secundum de regulis ejus, tertium de ejus divisione.

E . . . . . Caput

## CAUT PRIMUM.

*De Essentia Consequentia.*

**C**onsequentia genericè sumpta est oratio  
unum ex alio inferens, ut sol lucet: er-  
go dies est.

In Consequentia tria sunt spectanda: Antece-  
dens, Consequens, & Consequentia strictè sumpta.

Antecedens est id unde sequitur alia pro-  
positio, ut in exemplo superiore. Sol lucet.

Consequens est ea propositio, quæ ex alia  
aliisq; sequitur, ut in eodem exemplo, Dies est.

Consequentia verò strictè sumpta est con-  
nexio consequentis cum antecedente, quæ sole  
exprimi per, ergo, igitur, itaque, &c. Unde

Confundi non debent Consequens & Con-  
sequentia, nam potest esse bona Consequentia  
licet falsum sit Consequens, ut in hoc exem-  
plo, Laurus est animal: Ergo Laurus est sensi-  
tiva. Et contra potest esse mala Consequentia,  
licet verum sit Consequens, ut in hoc exemplo,  
Leo est animal, Ergo Leo est rugitivus.

Nota primò Consequentiam dici posse bo-  
nam aut malam cum benè sequitur aut malè ex  
antecedente, non autem veram aut falsam,  
cum non habeat sensum; Consequens verò di-  
ci verū aut falsum non autem bonū aut malū.

Nota secundo, Consequentiam non distin-  
gui cum non habeat duplicem sensum, sed

tantum

tantum concedi aut negari; Consequens contra non concedi aut negari, sed tantum distinguui: unde si quis ita argumentaretur; Deus non potest facere chimæras; Ergo Deus non potest facere omnia; sic esset respondendum: Deus non potest facere chimæras: Concedo antecedens, distinguo Consequens: Ergo Deus non potest omnia facere, quorum fabrica dicit imperfectionem: Concedo Consequentiam; Ergo Deus non potest omnia facere: quorum fabrica non dicit imperfectionem: Nego Consequentiam.

Consequentia potest esse bona dupliciter, scilicet ratione Materiæ & Formæ.

Tunc consequentia est tantum bona ratione materiæ, quando de facto verum est consequens in materia de qua agitur; in alia tamen materia servato eodem artificio, ex antecedente verò potest sequi falsum consequens, unde hæc consequentia bona tantum est ratione materiæ.

Omnis homo est rationalis.

Ergo omne rationale est homo.

Quia de facto verum est consequens, nihilominus servando eandem formam seu idem artificio, hoc est convertendo simpliciter propositionem universalem affirmantem in alia materia ex vero antecedente sequi posset falsum consequens, ut videre est in hoc exemplo:

Omnis homo est animal.

Ergo omne animal est homo.

Tunc Consequentia bona est ratione formæ quando in qualibet materia servato eodem artificio nunquam ex vero antecedente sequi potest falsum consequens: sic valet hæc consequentia ratione formæ; Omnis homo est rationalis: Ergo aliquod rationale est homo. Quia in qualibet materia servato eodem artificio, hoc est convertendo per accidens universalem affirmantem, nunquam ex vero antecedente sequi potest falsum consequens.

## CAPUT SECUNDUM,

### *De Regulis Consequentiarum.*

**Q**uæque vulgò traduntur consequentiarum regulae.

Prima. Ex vero nisi verum sequitur: at ex falso verum & falsum sequi potest, & sic ex hoc antecedente vero: Equus est animal: nihil nisi verum sequi potest; at ex antecedente falso, equus est arbor, sequi potest aliquid verum & falsum, nempe, ergo equus est vivens, ergo equus est planta.

Ex hac regula manavit ista phrasis toties inter argumentandum decantata: falsum consequens; ergo & antecedens.

Secunda: Quidquid stat cum antecedente, stat quoque cum consequente; non contra, sic quicquid



quicquid potest convenire homini, convenire etiam potest animali, quod est consequens hominis; at quicquid convenire potest animali, non propterea convenire potest homini, qui est antecedens animalis; nam animal v. g. potest esse rugiens, non potest homo.

Tertia. Ex quo sequitur antecedens, sequitur & consequens, non contra; sic quicquid inservit ad probandum hominem esse animal, inservit quoque ad probandum hominem esse vivens; sed quicquid inservit ad probandum hominem esse vivens, non probat hominem esse animal: sic ex hoc antecedente, homo est vegetativus; benè sequitur, ergo homo est vivens: non autem homo est animal.

Quarta. Quicquid repugnat consequenti, repugnat & antecedenti, non contra: sic quicquid repugnat animali, repugnat homini, quicquid autem repugnat homini, animali non repugnat; nam repugnat homini rugire, quod tamen animali non repugnat.

Porro in tribus superioribus Canonibus per consequens intelligitur superius, per antecedens verò inferius: quia in ratiociniis superius benè sequitur ex inferiori; non contra.

Sic valet hæc consequentia:

Est homo: Ergo est animal.

Non valet autem ista.

Est animal: Ergo est homo.

E 3 Quinta

Quinta & ultima, quæ est regula certissima bonitatis cujuscumque consequentis. Tunc tantum bona est consequentia ratione formæ, quando contradictio consequentis evertit antecedens, ex primi Elenchorum ultimo: v. g. Bona est hæc consequentia ratione formæ, Hercules est homo: Ergo Hercules est rationalis.

Quia si contradictio consequentis, puta, Hercules non est rationalis, esset vera, falsum esset antecedens, Hercules est homo.

Contra verò hæc consequentia mala est ratio de formæ: Petrus est substantia: Ergo Petrus est animal.

Quia etsi Petrus non foret animal, non propterea sequeretur Perrum non esse substantiam, cum arbor non sit animal, nec tamen desinat esse substantia.

### CAPUT TERTIUM.

#### *De Divisione Consequentia.*

Consequentia dividitur in consequentiam specificè sumptam & Argumentum, de qua sequenti articulo.

Medium in discursu est terminus, qui non reperitur in conclusione: unde

Ista consequentia est sine medio, quæ insit utitur terminis in antecedente & consequente; & triplex, scilicet

Prima, cum ex propositione subalternante  
colli-

colligitur subalterna hoc modo, omnis homo est animal, ergo aliquis homo est animal.

Secunda, cum ex propositione conuersa colligitur convertens, ut omnis homo est animal, ergo aliquod animal est homo: vel omne non animal est non homo.

Tertia, cum ex propositione æquipollente colligitur æquipollens, ut ex ista, omnis homo est animal. Colliguntur istæ per regulas æquipollentiæ, nullus homo non est animal, non aliquis homo non est animal.

Hoc ergo vocabulum, consequentia, sumitur tripliciter à Dialecticis. Primò genericè, pro quolibet ratiōis; quo sensu de consequentia diximus primo & secundo capite huius Sectionis. Secundò specificè, pro ratiōis in quo non est medium, quo sensu consequentia opponitur argumentationi. Tertio deniq; pro illatione consequentis ex antecedente, quæ exprimi solet per particulam, ergo, quo sensu consequentia est forma ratiōis constitutiva.

## ARTICULUS PRIOR.

### *De Argumentatione in Communi.*

**A**rgumentatio est ratiōis seu discursus in quo reperitur aliquis terminus in antecedente, qui non est in consequente, ut patet in isto exemplo, Deus est bonus, ergo Deus est amandus.

Ille terminus qui est in antecedente, non autem in consequente, dicitur medium, & argumentum; medium quidem, quia eo utimur tanquam medio ad concludendum: Argumentum verò quia eo utimur ad arguendam mentem, & hinc deductum est argumentationis nomen.

Argumentatio definitur vulgò oratio logica, quæ ex argumento explicato alteram explicationis partem concludit: quippe quæstio est oratio interrogans sub disjunctione, ut in superiori argumento, quæstio erat, utrum Deus esset amandus nec-ne?

Unde quæstio duplicem habet partem, scilicet affirmantem & negantem:

Superior tamen argumentatio à bonitate Dei, quæ sumpta est pro argumento, alteram partem quæstionis, scilicet affirmantem, puta Deum esse amandum, concludit.

## ARTICULUS POSTERIOR.

### *De Speciebus Argumentationis.*

Quatuor species argumentationis sunt, scilicet exemplum, inductio, syllogismus & enthymema, quibus aliqui addunt dilemma, & soritem seu gradationem.

Exemplum vocatur primò Rhetoricorum primo, inductio oratoria, & vulgò describitur argumentatio, quæ ex aliquo singulari aliud

aliud singulare simile colligit, ut patet in hoc argumento, Deus pepercit Davidi poenitenti: ergo & tibi poenitenti parcat.

Exempli duas affert species Aristoteles secundi Rhetoricorum vigesimo; unam quæ consistit in re gesta, ut patet in allato exemplo: aliam quæ consistit in re ficta, quæ dividitur in parabolam consistentem in exemplis cogitatis, & in fabulam, quæ vel consistit in ficta colloctione inter hominem & brutum, vel quæ consistit in colloctione fictâ inter duas bestias; sed posteriores sunt tantum oratoriæ. Prior est etiam Dialectica, cujus hæc est forma; oculus infimus non perfectè cognoscit supremum visibile; ergo à pari intellectus infimus non perfectè cognoscit intelligibile supremum.

Exemplum solvitur negando paritatem & asserendo disparitatem hoc modo, nego paritatem, & ratio disparitatis est, &c.

Inductio primi Top. decimo describitur, argumentatio quæ ex pluribus singularibus ad aliquod universale progreditur, ut Ignis Gallicus est calidus: Ignis Italianus est calidus: Ignis Afer est calidus: Ergo omnis ignis est calidus.

Inductio solvitur asserendo instantiam, quæ nihil est aliud quàm exceptio ab aliquâ propositione generali: v. g. Si quis ita argumen-



taretur: Galli sunt albi: Angli sunt albi: Ergo homo omnis est albus: Respondendum esset negando consequentiam, & afferendo instantiam hoc modo; nego consequentiam, nā Æthiopes sunt homines, nec tamen sunt albi.

Exemplum & inductio differunt, tum in antecedente, tum in consequente; in antecedente quidem, quia in exemplo unicum assumitur vulgò singulare, in inductione verò plura, ut patet in allatis exemplis; In consequente, quia conclusio exempli solet esse singularis, conclusio verò inductionis est universalis, ut patet in dictis exemplis.

Syllogismus de quo sequente sectione, est argumentatio constans tribus propositionibus, ritè secundum regulas dispositis, ut, omnis virtus est amanda: atqui iustitia est virtus: ergo iustitia est amanda.

Enthymema est syllogismus truncatus, in quo alterutra præmissa reticetur, unde sic appellatur, quia altera præmissa in animo retinetur, ut videre est in hoc exemplo, virtus est amanda, ergo iustitia est amanda; ubi reticetur hæc minor, atqui iustitia est virtus; & in isto, iustitia est virtus, ergo amanda est: reticetur hæc major, omnis virtus est amanda: quibus præmissis additis, Enthymema reduceretur ad perfectum syllogismum, ut videre est in exemplo syllogismi.

*Epicha-*

**Epichærema** est argumentum Rhetoricum, in quo integer syllogismus unicâ propositione continetur implicite, ut si quis agens de justitia, sic exclamaret, hæc virtutum regina non amaretur? Exclamationis sensus esset, regina virtutum est maximè amanda; atqui justitia est virtutum regina: Ergo justitia maximè amanda est.

**Dilemma** definitur à Tullio, argumentatio, in quâ quicquid concesseris reprehenditur; vulgò autem describitur argumentum cornutum; seu utrinque feriens, ut si quis probaret opera à Deo solitariè operante producta esse perfecta, hoc modo, si opera à Deo particulariter procedentia non essent perfecta, vel quia Deus non posset, vel quia non vellet, neutrum dici potest, non quia non potest, quia est potentissimus, non etiam, quia non vult, quia est optimus: Ergo opera à Deo particulariter operante procedentia sunt perfecta.

**Sorites** dicitur ab acervo, unde vocatur à Cicerone acervalis argumentatio; à latinis verò dicitur gradatio, quia per varios gradus progreditur.

Definitur argumentatio, quæ ex multis propositionibus rectè consequentibus intentum tandem colligit, ut si quis probare hominem esse corruptibilem, hoc argumento, omnis homo est animal: omne animal est vivens: omne

mixtum constat ex elementia: quicquid constat ex elementis constat ex contrariis: Quicquid constat ex contrariis, est corruptibile: Ergo à primo ad ultimum, omnis homo est corruptibilis; quod erat probandum.

## SECTIO SECUNDA.

### *De Syllogismo in Genere.*

**S**yllogismus definitur ab Aristotele primo scapite priorum Analyticorum, Oratio in qua quibusdam positis necesse est aliud sequi ex eo quod hæc sint; hoc est, Oratio, in quâ concessis præmissis, non potest negari cōsequentia.

Syllogismus definitur vulgò argumentatio constans tribus propositionibus ritè secundum regulas dispositis, scilicet majore, minore, & conclusione, ut videre est in hoc exemplo, omnis virtus est amanda: atqui omnis iustitia est virtus: Ergo omnis iustitia est amanda.

## CAPUT PRIMUM,

### *De Principijs Syllogismi.*

**P**rin cipia syllogismi, alia sunt interna, quæ ingrediuntur syllogismum; alia externa, quæ sunt extra syllogismum.

## ARTICVLVS PRIOR.

### *De Principijs internis Syllogismi.*

**S**yllogismus sicut quodlibet totum artificiale, constat duabus partibus essentialibus, materiâ scilicet & formâ, de quibus dicendum est, hoc articulo.

## PARAGRAPHUS PRIOR.

*De Materia Syllogismi.*

**M**ateria ex quâ syllogismi, duplex, scilicet materia remota, & proxima; nam materia remotissima syllogismi est tantum materia circa quam versatur syllogismus, vel materia de quâ loquuntur, non autem materia ex qua constat syllogismus.

Materia remota syllogismi sunt termini, quia opus est, ut ex terminis prius conficiantur propositiones, quàm syllogismus ex terminis.

In probo Syllogismo tres sunt tantum termini, ex primi priorum vigesimo quarto, scilicet duo; de quorum conjunctione vel repugnantia discepratur, quæ vocantur extrema, ex quibus constat questio & conclusio, quorum unum dicitur majus extremum seu major terminus, alterum minus extremum, seu minor terminus; & tertius qui est mensura extremorum diciturq; medius terminus, & simpliciter medium, seu argumentum.

Singuli termini bis poni debent in syllogismo, ut ex tribus terminis tres fiant propositiones, in quibus autem propositionibus poni debeant, ex eorum definitione patebit.

Majus extremum, est terminus, qui ponitur in majori & in conclusione, ut in superiori exemplo, amanda.

Minus

Minus extremum est terminus, qui ponitur in minori & in conclusione, ut in eodem exemplo, iustitia.

Medium est terminus, qui est in majori & in minori, nunquam autem in conclusione, seu est terminus, qui assumitur ad probandam conclusionem, ut in eodem exemplo, virtus.

Materia syllogismi proxima, sunt propositiones, quia ex iis immediatè componitur.

Propositiones in bono syllogismo tres etiam sunt, scilicet major, quæ simpliciter propositio vocatur, & thesis: minor, quæ dicitur simpliciter assumptio, & hypothesis, & conclusio quæ à S. Augustino summa appellatur.

Major est propositio, quæ continet majus extremum, & medium, qualis est prima propositio huius syllogismi; omne mixtum est corruptibile: atqui omnis homo est mixtum: Ergo omnis homo est corruptibilis.

Minor est propositio quæ continet minus extremum & medium, qualis secunda propositio ejusdem syllogismi.

Conclusio definitur à sancto Augustino propositio, quæ consequitur ex præmissis.

Porro major & minor simul sumptæ, vocantur antecedens, & præmissæ, quia antecedunt conclusionem, eique præmittuntur.

## PARAGRAPHUS POSTERIOR.

### *De Forma Syllogismi.*

Forma

**F**orma operis artificialis, nihil est aliud quam dispositio materiæ, ut pater in homo. veste, &c. & proinde

Forma syllogismi est dispositio materiæ syllogisticæ, itaque cum duplex sit materia syllogistica, scil: proxima & remota. duplex quoque est forma syllogistica, scilicet, figura & modus;

PUNCTUM PRIMUM.

*De Figura Syllogistica.*

**F**igura syllogismi est dispositio materiæ remotæ syllogismi, puta terminorum, & triplex est, scilicet prima, secunda, & tertia.

Prima figura est eâ, in qua medium subijcitur in majori, & prædicatur in minori, ut patet in hoc syllogismo, omne animal est sensitivum: atqui omnis homo est animal: ergo omnis homo est sensitivus.

Secunda figura est ea, in qua medium in utraque præmissa prædicatur, ut patet in hoc exemplo: Nulla planta est animal, atqui omne Zoophytum est animal: Ergo nullum Zoophytum est planta.

Tertia figura est ea, in quâ medium in utraq; præmissa subijcitur, ut in hoc patet, Nullum animal est Planta, atqui omne animal est vivens: Ergo aliquod vivens non est planta.

Ut hæc cilius resineantur, sequens inventum est Monomastichon.



*Sub. pra. prima : secundaq<sub>3</sub>, bis, pra.  
Tertia bis sub.*

## PUNCTUM POSTERIUS.

### *De Modis Syllogismi.*

**M**odus syllogismi est ejus propositionum apta secundum quantitatem & qualitatem ad concludendum dispositio.

Modi syllogistici novemdecim vulgò recensentur, his versibus, barbaris quidem, sed ingeniosissimis expressis.

*Barbara, celarent, darii, ferio baralypton.*

*Celantes, dabitur, sapismo frisesmorum,*

*Cesare, camestres, festino, baroco, daraptio.*

*Felapton, asamis, datisi, bocardo, Ferison.*

Horum modorum novem priores, duobus primis versibus expressi, pertinent ad primam figuram, quatuor sequentes ad secundam, & ad tertiam sex ultimi.

Ut illi versus percipiantur, notandum est primò, in illis vocabulis superiorum versuum, tres tantum syllabas requiri tribus syllogismi propositionibus respondentes, & si plures reperiantur; additas tantum esse metri causâ, ut in baralypton, & Frisesmorum.

Notandum secundò, in illis vocabulis & consonantes & vocales reperiri.

Consonantes inserviunt ad reductionem syllogismorum imperfectorum ad perfectos, ut infra patebit.

Voca-

Vocales inserviunt ad cognoscendum quantæ & quales esse debeant singulæ syllogismi propositiones, secundum versus supra citatos.

Modi omnes, præter quinque posteriores primæ figuræ, sunt directi.

Modus directus est ille, in quo servatur ordo naturalis terminorum & propositionum, vel clariùs est ille, in cuius conclusione majus extremum prædicatur.

Modus indirectus est ille, in quo non servatur naturalis ordo terminorum aut propositionum, vel clariùs in cuius conclusione majus extremum subijcitur.

Naturalis ordo terminorum est ut universales de inferioribus, & formæ de subiectis prædicentur, ut in his propositionibus, Petrus est homo, animal rationalis, risivus, doctus; propter quam rationem istæ propositiones vocantur ordinatæ, contrariæ verò inordinatæ. In syllogismo verò tunc est naturalis ordo terminorum, quando majus extremum est prædicatum conclusionis.

Naturalis ordo propositionum, est dum universales præcunt.

Sed majoris facilitatis gratiâ omnium modorum exempla hæc accipe.

### MODI DIRECTI PRIMÆ FIGURÆ

**Bar** omnis arbor est vegetans:

**ba** atqui omnis laurus est arbor:

- ra Ergo omni laurus est vegetans.  
 Ce Nullum sensitivum est planta:  
 la atqui omne zoophytum est sensitivum:  
 rent Ergo omne zoophytum est planta.  
 Da omne alatum est volatile:  
 ri atqui aliqua musca est alata:  
 i Ergo aliqua musca est volatilis:  
 Fe Nulla musca est avis:  
 ri atqui aliquod alatum est musca:  
 o Ergo aliquod alatum non est avis.

## MODI INDIRECTI PRIMÆ FIGURÆ.

- Ba omnis arbor est vegetans:  
 ra atqui omnis laurus est arbor:  
 li Ergo aliquod vegetans est laurus.  
 Ce Nullum sensitivum est planta:  
 lan atqui omne zoophytum est sensitivum:  
 tes Ergo nulla planta est zoophytum.  
 Da omne alatum est volatile:  
 bi atqui aliqua musca est alata:  
 tis Ergo aliquod volatile est musca.  
 Fa omne plumatum est alatum:  
 pes atqui nulla musca est plumata:  
 mo Ergo aliquod alatum non est musca.  
 Fri aliquis homo est Philosophus:  
 se atqui nullus Angelus est homo:  
 som Ergo aliquis Philosophus non est Angelus.

## MODI SECUNDÆ FIGURÆ.

- Ce Nullum honestum est vitium:  
 fa atqui omnis frans est vitium:

re Ergo nulla fraus est honesta.  
 Ca Omne suave est delectabile:  
 mes atqui nulla medicina est delectabilis:  
 tres Ergo nulla medicina est suavis.  
 Fēs Nullum peccatum est permissum:  
 ti atqui aliquod convivium est permissum:  
 no E. aliquod convivium non est peccatum.  
 Ba Omne plumatum habet plumas:  
 ro atqui aliquod alatum non habet plumas:  
 co Ergo aliquod alatum non est plumatum.

**MODI TERTIÆ REGULÆ.**

Fe Nullus Piscis est sanguineus:  
 la atqui omnis piscis est animal:  
 pton Erg. aliquod animal non est sanguineum.  
 Da Omnis musca est alata.  
 ra atqui omnis musca est implumis:  
 pti Ergo aliquod implume est alatum.  
 Di aliquod vinum est suave:  
 fa atqui omne vinum est liquor:  
 mis Ergo aliquis liquor est suavis.  
 Da omnis Philosophus est doctus:  
 ti atqui aliquis Philosophus est homo:  
 fi Ergo aliquis homo est doctus.  
 Bo aliquod saccharum non est album:  
 car atqui omne saccharum est dulce:  
 do Ergo aliquod dulce non est album.  
 Fe Nullum honestum est fugiendum:  
 ri atqui aliquod honestum est arduum;  
 son Ergo aliquod arduum non est fugiendū.

## ARTICULVS POSTERIOR.

*De principiis externis Syllogismi.*

**P**rin cipia ex terna Syllogismi sunt ea, quæ ita concurrunt ad vim & perfectionem Syllogismi, ut tamen in ea non includantur, &c.

Triplicis sunt generis, sc: Fundamentalialia, Directiua, & Perfectiua, de quibus deinceps.

## PARAGRAPHVS PRIMVS.

*De Fundamentis Syllogismorum.*

**F**undamenta Syllogismorum sunt effata quædam, quibus innititur tota vis Syllogistica, ut patet in superioribus exemplis.

Fundamenta Syllogismorum duplicis sunt generis, quædam omnibus Figuris communia, quædam singulis Figuris propria.

Fundamenta Generalia omnium Syllogismorum duo sunt: scilicet dici de omni, & dici de nullo; quanquam à quibusdam pro solâ prima figura afferantur; illis addi potest pro syllogismis affirmativis, istud tertium, quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se

Dici de omni, hoc est, quicquid universaliter dicitur de superiori, dicitur de omnibus ejus inferioribus, v. g. quia vivens dicitur universaliter de animali, concluditur de omnibus ejus inferioribus, hoc modo: Omne animal est vivens: Ergo omnis homo est vivens: Ergo omnis leo est vivens: Ergo omnis equus est vivens.

Dici

Dici de nullo, id est quicquid universaliter negatur de superiori, negatur quoque de omnibus ejus inferioribus, v. g. ex hac propositione: Nulla planta est sensitiva, benè sequitur: Ergo ficus non est sensitiva: ergo laurus non est sensitiva.

Quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se, v. g. quia homo & risivum conveniunt in rationali, eiq; identificantur, rectè concluditur convenire quoque & identificari inter se, ut in hoc syllogismo patet: Omne rationale est risivum: atqui omnis homo est rationalis: ergo omnis homo est risivus.

Sed ad veritatem hujus axiomati requiritur, ut extrema idēficentur cum tertio universaliter, & pro omni suo significato; unde licet in divinis Pater Divinus, & Filius Divinus, identificentur cum Deo, quia tamen non identificantur Deo pro omni suo significato sumpto, non sequitur, Patrem Divinum, & Filium Divinum inter se identificari; unde vitiosum esset hoc argumentum, Pater Divinus est Deus; atqui Filius Divinus est Deus: Ergo Filius Divinus est Pater Divinus.

Ad hoc Fundamentum sufficit tamen, si alter-utrum Extremorum identificetur medio adæquatè sumpto, unde licet Pater Divinus non identificetur Deo adæquatè sumpto, quia tamen omnipotens Deo adæquatè sumpto idē-



identificatur, bonus est hic Syllogismus; Deus est omnipotens: atqui Pater Divinus est Deus: ergo Pater Divinus est omnipotens.

Hoc axioma sic intellectum fundamentum est Syllogismorum affirmantium, cujuscunq; Figuræ; quamvis alio sensu mox afferendo sit solius tertiæ Figuræ affirmantis.

Fundamenta singularum Figurarum propria, quinque sunt, scilicet duo pro prima figurâ, totidem pro tertia, & unicum pro secunda, quia secunda figura negativè tantum concludit, aliæ vero tum affirmativè, tum negativè.

Fundamentum Syllogismorum affirmantium primæ Figuræ est, cum majus extremum convenit medio, & medium minori, tunc majus extremum convenit minori, ut patet in hoc exemplo.

Bar omnis homo est animal.

ba atqui omnis Philosophus est homo:

ra Ergo omnis Philosophus est animal.

Fundamentum Syllogismorum negantium primæ figuræ, est Cum majus extremum repugnat medio, & mediū convenit minori, tunc majus extremum repugnat minori, ut in hoc.

Cc Nullus homo est arbor:

la atqui omnis Philosophus est homo:

rent Ergo nullus Philosophus est arbor.

Fundamentum secundæ figuræ est Sublatio consequente tollitur Antecedens, hoc est, si

nege-

negetur de aliquo gradu superior & universalior, negari quoq; potest de eodem gradus inferior & minus patens: v. g. si negetur de muscâ, quod sit avis, negari quoq; potest de eâ quod sit perdix, ut patet in hoc syllogismo.

**Ca** Omnis Perdix est avis.

mes atqui nulla musca est avis:

tres Ergo nulla musca est perdix.

Fundamentum syllogismorum affirmantium tertiæ figuræ est, quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se, sic intellectum, quando duo attribuuntur eidem subjecto, possunt de se invicem particulariter affirmari, ut patet in hoc exemplo.

**Da** Omnis Philosophus est homo:

ti atqui aliquis Philosophus est orator?

si Ergo aliquis orator est homo.

Fundamentum syllogismorum negantium tertiæ figuræ. Quæ non sunt eadem uni tertio non sunt eadem inter se: id est quando unum extremum convenit medio, aliud non convenit, unum negari potest particulariter de altero, ut in hoc syllogismo. Nulla musca est plumata: atqui omnis musca est alata: ergo aliquod alatum non est plumatum.

## PARAGRAPHUS SECVNDVS.

### *De Regulis Syllogismorum.*

**P**Rincipia directiva syllogismorum sunt Regulæ, quæ dirigunt intellectum in construendis syllogismis.

Duplicis sunt generis, alia omnibus figuris communes, alia singulis propria.

*Regulae Communes Syllogismorum.*

**S**eptem sunt, duae pro terminis, duae pro medio, duae pro praemissis, & una pro conclusione.

*Prima. Tum re, tum sensus triplex modo terminus esto*

Hoc est non debent plures termini reperiri in syllogismo quam tres, ne quidem implicite, hinc vitiosus est iste syllogismus. Canis latrat. Atqui sydus est canis, ergo sydus latrat.

Quia in illo syllogismo canis sumitur duplici sensu, & proinde aequivalet duobus.

*Secunda. Quantum praemissa, referat conclusio solum.*

Id est terminus particulariter sumptus in praemissis, non debet universaliter sumi in conclusione, alioquin plus concluderetur, quam probatum esset; hinc vitiosus est ille syllogismus. Omne saccharum est dulce. atqui omne saccharum est corpus. Ergo omne corpus est dulce.

*Tertia. Conclusio medium nunquam includat oportet,*

Hoc est medium non debet ingredi conclusionem. Quia est ejus probatio.

*Quarta. An semel, aut iterum medium generaliter esto.*

Id

Id est medium saltem distribuatur semel, seu universaliter sumatur, hinc nullus est hinc syllogismus. Omnis homo est animal. Atqui omnis equus est animal: ergo omnis vel aliquis equus est homo.

Quinta. *Nil sequitur puris ex particularibus unquam.*

Hoc est, ex duabus præmissis particularibus nihil sequitur, hinc peccat ille syllogismus. Aliquis homo est bajulus. Aliquis homo est rex. Ergo aliquis rex est bajulus.

Sexta. *Utraq; si præmissa neget, nihil inde sequetur.*

Hoc est, ex puris negantibus nihil concludi potest.

Septima. *Pejorem semper sequitur conclusio partem.*

Seu ut ajunt vulgo, conclusio sequitur debiliorem partem; hinc si una præmissa sit universalis, altera particularis, conclusio debet esse particularis. ut in Darii, Baroco, &c. si una præmissa sit affirmans, altera negans, conclusio debet esse negans, ut in Ferio, Bocardo, &c. Si verò una præmissa sit particularis, altera negans, vel eadem particularis, negans; conclusio debet participare utrumq; defectum, ut in Ferio, Baroco.

Regulæ speciales syllogismorum sex sunt, duæ scilicet pro singulis figuris.

## REGULÆ PRIMÆ FIGURÆ.

**P**rima est. *Ut bona sit major, generalis pos-  
sulat esse.*

Hoc est major debet esse universalis, sc: a v. c

Secunda. *Ut premissa minor quævis affirmet  
oportet.*

Hoc est, minor debet esse affirmans, sc: a vel i.

Verùm hæ duæ regulæ valent tantum pro  
modis directis non pro indirectis, ut patet in  
Fapesmo & Frisesom.

## REGULÆ SECUNDÆ FIGURÆ.

**P**rima. *Ut bona sit major, generalis pos-  
sulat esse.*

Hoc est, major debet esse universalis, scili-  
cet a vel e.

Secunda. *Ut de premissis semper neget una  
necesse est.*

Hoc est, alterutra præmissa debet esse ne-  
gans & proinde conclusio propter ultimam  
regulam communem.

## REGULÆ TERTIÆ FIGURÆ.

**P**rima. *Ut premissa minor quævis affir-  
met, oportet.*

Hoc est, minor debet esse affirmans, sc: a vel i.

Secunda. *Particularis erit quævis conclusio  
terna.*

Id est conclusio debet esse particularis sci-  
licet i & o.

Porro

Porro omnes illæ regulæ requiruntur tantum, ut syllogismus bonus sit ratione formæ, nam possunt quidem concludere ratione materiæ, qui peccant contra aliquam ex illis legibus tum communibus, tum specialibus, ut patet in sequentibus. Aliquis Philosophus est homo. Atqui aliquis orator est homo. Ergo aliquis orator est Philosophus. Peccat contra quintam Regulam communem, secundam quia una saltem præmissa debet esse universalis. Omnis homo est vivens. Atqui omnis homo est animal: ergo omne animal est vivens. Peccat contra secundam Regulam tertie figuræ in qua est, juxta illam enim conclusio debet esse particularis.

### PARAGRAPHUS TERTIUS.

*De principiis perfectivis Syllogismorum.*

**P**Rincipia perfectiva syllogismorum, leges sunt reducendi syllogismos imperfectos ad perfectos.

Syllogismus perfectus est ille, qui ita clarè concludit, ut omnibus statim pateat illius concludendi vis, quales sunt quatuor soli primi primæ figuræ, scilicet Barbara, &c. cæteri enim sunt imperfecti.

Syllogismus imperfectus non sic dicitur, quod sit vitiosus, sed quia licet benè concludat, omnibus tamen prima fronte non videtur



benè concludere; quales sunt omnes præter quatuor primos primæ figuræ, qui idcò ad quatuor illos primos reduci possunt.

Reductio est revocatio syllogismi imperfecti ad perfectum per propositionis alienius conversionem, transpositionem, aut assumptionem.

Duplex tantum est reductio, scilicet ostensiva, & ad impossibile. Nam reductio expositoria, non tam est reductio quàm explicatio syllogismi imperfecti per exemplum aut inductionem; ut si quis concessis præmissis, negare conclusionem hujus syllogismi; omnis homo est animal, atqui aliquis Philosophus est homo: ergo aliquod animal est Philosophum?

Sic expositorie reducendus esset syllogismus: Petrus est Philosophus; atqui Petrus est animal; ergo aliquod animal est Philosophum.

### PUNCTUM PRIUS.

#### *De Reductione ostensiva.*

**R**eductio ostensiva est ea, per quam in syllogismo perfecto infertur eadem conclusio, quæ inferebatur in imperfecto, retento eodem medio, & facta aliqua conversione aut transpositione.

Ut syllogismus imperfectus ad perfectum reducatur, duo cognoscenda sunt: Primum, ad quem modum perfectum reducatur syllogismus imperfectus: Secundum, quid faciendum sit, ut syllogismus imperfectus reducatur ad perfectum.

Ut

Ut cognoscatur ad quem modum perfectum syllogismus imperfectus ostensivè reducendus sit, notandæ sunt consonantes initiales, B. C. D. F. nam modi imperfecti incipientes per B. ad barbara: per C. ad celarent: per D. ad darii: per F. ad ferio reducendi sunt.

Ut autem cognoscatur quid faciendum sit ad reductionem ostensivam syllogismorum imperfectorum ad perfectos, observandæ quatuor aliæ consonantes, quæ non sunt initiales, scilicet S. P. M. C. quæ denotant totum artificium reductionis ostensivæ his versibus cōtēntū.

*S. Vult simpliciter verti P. verò per accid.*

*M. Vult transponi. C. per impossibile duci.*

In quibus versibus continētur quatuor regulæ.

Prima est: S. vult simpliciter verti, hoc est, propositio denotata per vocalem præcedentem literam S. simpliciter convertenda est, ut modus imperfectus ostensivè reducat ad perfectum, sicut hic syllogismus in

Da Omnis piscis est mutus,  
bi atqui aliquod animal est piscis:  
tis Ergo aliquod mutum est animal,  
reducatur ostensivè, quia ultimam vocalem sequitur S, conclusio convertenda est simpliciter, ut Dabitur reducatur hoc modo ad

Da Omnis piscis est mutus,  
ri atqui aliquod animal est piscis:  
i Ergo aliquod animal est mutum.

Secunda est. P, verò per accid, hoc est propositio denotata per vocalem præcedentem consonantem P, est convertenda per accidens, ut modus imperfectus ostensivè reducatur ad perfectum, v.g. ut hic syllogismus in

Fe Nulla musca est avis:

la atqui omnis musca est alata:

pton: Ergo aliquod alatum non est avis;  
reducatur ostensivè, minor quàm sequitur P,  
convertenda est per accidens, sicque felapton  
reducitur ostensivè hoc modo ad

Fe Nulla musca est avis:

ri atqui aliquod alatum est musca;

o Ergo aliquod alatum non est avis.

Tertia est M, vult transponi, hoc est, ut syllogismus imperfectus in cujus modo reperitur M, ostensivè reducatur, utendum transpositione præmissarum, ita ut major formatur pro minori & vicissim.

Hinc quia in fapesmo reperiuntur tres superiores consonantes, tres superiores regulæ observandæ sunt.

Fa Omne vegetans est vivens:

pes atqui omnis lapis est vegetans:

mo Ergo aliquod vivens non est lapis;  
ut syllogismus ille ostensivè reducatur ad

Fe Nullum vegetans est lapis,

ri atqui aliquod vivens est vegetans:

o Ergo aliquod vivens non est lapis.

Quar-

Quarta est C, per impossibile duci, hoc est, modi in quorum medio reperitur C, puta Baroco & Bocardo, non possunt ostensivè reduci, sed tantum per impossibile.

**PUNCTUM POSTERIUS;**

*De Reductione ad impossibile.*

**R**eductio ad impossibile, seu ad incommo- dum est ea, quâ probatur consequentia negata syllogismi alicujus imperfecti, sumendo in antecedente contradictoriam conclusionis negatæ cum alterutra præmissa jam concessa, & inferendo in modo perfecto conclusionem incompatibilem cum unâ ex præmissis concessis, v. g. si quis concessis præmissis negaret conclusionem hujus syllogismi.

Bo Quædam musca non est plumata,  
car atqui omnis musca est alata:  
do Ergo aliquod alatum non est plumatum. sic ef-  
fet iste syllogismus per impossibile reducendus ad  
Bar Omne alatum est plumatum:  
ba atqui omnis musca est alata.  
ra Ergo omnis musca est plumata.

Quid faciet adversarius? Non potest negare consequentiam modi tam evidens. Negabitne majorem? At est contradictoria conclusionis jam negatæ: duæ autem contradictoriæ non possunt negari, cum ambæ non possint esse falsæ. Minorem etiam in concessit in priori syllogismo: Ergo cantanda est necessariò palinodia.

Ut fiat reductio ad impossibile, duo notanda sunt. Primum est: ad quem modum perfectum debeat imperfectus reduci. Secundum est, quid sit faciendum, ut reducatur.

Ut habeatur ad quem modum perfectum imperfectus debeat reduci per impossibile, hic versus supra singulos modos imperfectos syllabatim describendus. Phé

*Baralypton.*

bi       fer       a       xis

*Celantes, dabitio, sapismo frifesomorum.*

o       bit       ter       ras       sphe

*Cesare, camestres, festino, baroco, Darapti,*  
ram       que       quot       an       nis

*Felapton, disamis, dauti, bocardo, ferison.*

Et illi modi in quos cadit A, reducuntur ad barbara, scilicet sapismo, baroco, felapton & bocardo; in quos cadit E; ad celarent, scilicet Baralypton, dabitio, festino, darapti, & disamis: in quos cadit I; ad Darii, scilicet celantes, frifesom, camestres, & ferison: in quos cadit O, ad ferio, ut cesare & dauti.

Ut sciatur quid agendum, ut syllogismus imperfectus ad perfectum per impossibile reducatur, tenendi sunt quatuor versus sequentes, quorum duo priores sunt pro modis indirectis primæ figuræ; tertius pro modis secundæ, ultimus pro modis tertiæ.

*Major sit minor & sit contradictio major.*

*Dempto celantes, in quo pervertitur ordo,*

*Servat majorem, variatq; secunda minorem.*

*Tertia majorem variat, servatq; minorem.*

Sensus primi versus hic est, in syllogismis indirectis primæ figuræ, major syllogismi indirecti sumenda est pro minore, & sumenda contradictio conclusionis negatæ pro majore ut patet in hoc exemplo, in quo syllogismus in Da. Omnis piscis est mutus:

Bi atqui quoddam animal est piscis:

tis Ergo quoddam mutum est animal.

Hoc modo revocatur ad

Ce Nullum mutum est animal,

la atqui omnis piscis est mutus:

rent Ergo nullus piscis est animal.

Secundus versus ostendit oppositâ viâ procedendum esse, in reducendo celantes, scilicet sumendam esse minorem, pro majore, & contradictoriam conclusionis negatæ pro minore, ut syllogismus in

Ce Nullum odiosum est honestum:

lan atqui fraus omnis est odiosa;

tes Ergo nullum honestum est fraus.

Reducitur per impossibile ad

Da Omnis fraus est odiosa:

ri atqui aliquod honestum est fraus:

i Ergo aliquod honestum est odiosum.

Sensus tertiū versus est, ut syllogismus secundæ figuræ reducatur per incommodum, retinenda est major & sumenda contradictio



conclusionis negatæ pro minore, ut patet in reducendo.

Ba Omnis virgo est casta,

ro quædam mulier non est casta:

co Ergo quædam mulier non est virgo.

Ad modum perfectum.

Bar Omnis virgo est casta:

ba omnis mulier est virgo:

ra Ergo omnis mulier est casta.

Ultimus versus docet in reductione tertiæ figuræ ad impossibile, sumendam esse contradictionem conclusionis negatæ pro maiore, & retinendam esse minorem, ut patet in reductione sequentis modi

Fe Nullus vespertilio est avis:

la atqui omnis vespertilio est volans?

pton Ergo aliquod volans non est avis.

Ad modum

Bar Omne volans est avis:

ba atqui omnis vespertilio est volans:

ra Ergo omnis vespertilio est avis.

### CAPVT SECVNDVM.

#### *De Proprietatibus Syllogismorum.*

**P**er proprietates syllogismorum intelligimus virtutes, seu ut loquuntur, potestates syllogismorum, quæ sex afferuntur ab Aristotele.

Prima. Ex iisdem præmissis posse plura concludere, scilicet, subalternantem, subalternam,

tam,

tam, æquipollentem, & convertentem, v. g. ex iis præmissis, omne animal est sensitivum, atqui omnis homo est animal, inferri possunt hæ omnes conclusiones: Ergo omnis homo est sensitivus: Ergo aliquis homo est sensitivus: Ergo Petrus est sensitivus: Ergo non aliquis homo non est sensitivus: Ergo nullus homo non est sensitivus: ergo aliquod sensitivum est homo: ergo omne non sensitivum est non homo

Secunda. Ex vero non nisi verum sequitur, ex falso autem & verum & falsum, ut dictum est supra agendo de regulis consequentiæ: ex falso tamen non sequitur verum absolute, sed tamen ex hypothesi quod præmissæ sint cōcessæ ut patet ex Aristotelica definitione syllogismi.

Tertia: Argumentari circulariter, seu per regressum. Verum de regressu dicemus in commentario ad calcem disputationis de Demonstratione.

Quarta. Argumenti per reductionem ad impossibile. (viam.

Quinta. Argumenti per reductionem ostensivam.

Ultima. Argumenti ex impossibilitatibus per inadvertentiam aut ignorantiam concessis, hoc modo, ex concessis. Atqui etiam ex concessis: ergo ex concedendis.

Præter has generales potestates syllogismorum, afferri possunt potestates singularum figurarum propriæ, ex Philosopho primo priorum.

Potestas primæ figuræ est posse concludere quamlibet quæstionem scilicet A, E, I, O, ex primi priorum quarto.

Potestas secundæ figuræ est concludere solas quæstiones negantes, scilicet E, & O, ex primi priorum quinto.

Potestas tertiæ figuræ est concludere solas quæstiones particulares, scilicet I, & O, ex primi priorum sexto.

Unde A, potest concludi per solam primam; E, per primam & secundam, I, per primam & tertiam; O, per omnes.

### CAPVT VLTIMUM.

#### *De Divisione Syllogismi.*

**P**rimò syllogismus ratione materiæ proximæ seu propositionum totidem modis potest dividi; quot modis divisa est propositio secundâ parte hujus compendii.

Notandum tamen est, quantitatem & qualitatem syllogismi à conclusione esse repetendas, adeò ut syllogismus censeatur universalis, aut particularis, affirmans aut negans, cujus conclusio tanta & talis est.

Dividitur secundò ratione terminorum in expositivum & categoricum.

Syllogismus expositivus est, qui continet aliquem terminum singularem, cujus medium est singulare, qualis est sequens. Aristoteles

teles fuit Alexandri magni præceptor: atqui Aristoteles fuit Peripateticorum princeps. Ergo Peripateticorum princeps fuit Alexandri præceptor.

Syllogismus categoricus est ille, in quo nullus est terminus singularis, cujus medium est universale, quales sunt omnes supra allati in exemplo modorum syllogisticorum.

Dividitur tertio ratione figuræ in syllogismum primæ, secundæ & tertiæ figuræ.

Dividitur quarto ratione modi in directum & indirectum, itemque in perfectum & imperfectum, de quibus divisionibus supra.

Dividitur quinto ratione artificii in illativum & probativum.

Syllogismus illativus, qui vocari potest à rebus avulsus, ille est, qui nihil habet de syllogismo præter speciem dispositionis terminorum, qualis est iste, omne A, est B, atqui omne C, est A: Ergo omne C, est B.

Cuiusmodi syllogismis utitur Aristoteles in prioribus Analyticis, ut ostendat præcepta, quæ tradidit de syllogismis esse efficacia per se, non autem ratione specialis materiæ, cui applicetur.

Syllogismus probativus, qui dici posset rebus concretus, est ille qui formam syllogisticam alicui speciali materiæ probandæ applicat, unde juxta Aristotelem initio Topicorum & primi Elenchorum secundo.

Triplex est Syllogismus probativus, pro triplici materiâ probanda, scilicet Demonstrativus, Topicus, & Sophisticus.

Syllogismus Demonstrativus ille est, qui versatur in materiâ necessaria, qualis hic, Deus est omnipotens. Atqui Spiritus sanctus Deus est. Ergo est omnipotens.

Syllogismus Topicus est ille, qui in materia contingenti & probabili tantum versatur, qualis iste. Quem vocas parentem te genuit. Atqui vocas illum hominem patrem. Ergo ille homo te genuit.

Syllogismus Sophisticus est ille, qui in materia captiosa & fallaci occupatur, qualis iste. Quod facit bibere & rebibere, facit sitim amittere. Atqui laridum falsum facit bibere & rebibere: ergo laridum falsum facit amittere sitim.

Superest tantum nobis agendum de illis tribus syllogismi speciebus, de quibus tres instituemus Sectiones.

## SECTIO PRIMA.

### *De Syllogismo Demonstrativo.*

**D**emonstratio definitur per præmissas syllogismus constans ex veris, primi, immediatis, notioribus, prioribus, causisque conclusionis.

Dicitur primò syllogismus. Quæ particula tenet locum generis: ceteræ verò tenent locum, differentiarum. Syllo-

**Syllogismus**, quidem potest esse sine illis conditionibus, non potest autem esse demonstratio, inquit Aristoteles primi priorum secundo.

Dicitur secundo constans veris, quia ex falso non sequitur verum, nisi per accidens.

Dicitur tertio constans primis & immediatis, id est, premissis, quæ ita claræ sunt, ut non egeant medio quo probentur.

Dicitur quarto constans notioribus & prioribus, quia premissæ probant conclusionem, proindeq; debent esse notiore. & priores conclusione, secundum illud axioma Aristotelis; propter quod unumquodq; tale, & illud magis, quod habetur primi Posteriorum secundo.

Dicitur denique, constans causis conclusionis. Quod ut intelligas.

Nota causam hic duplicem distinguendam esse, scilicet causam rei seu essendi, qualis est hic ignis respectu fumi, & Deus respectu creaturæ, &c. & causam cognitionis seu cognoscendi, qualis est fumus respectu ignis, & creatura respectu Dei.

Premissæ demonstrationis à priori, non tantum debent esse causæ cognoscendi, sed etiam causæ essendi respectu conclusionis.

Premissæ verò demonstrationis à posteriori, debent esse duntaxat causæ cognoscendi; itaq;

Duplex est demonstratio, scilicet à priori & à Posteriori.

Demon-



Demonstratio à posteriori est ea, quæ probat causam per effectum, seu signum, qualis est hæc demonstratio Aristotelis primi posteriorum secundo. Quicquid circulariter luminis incrementum suscipit globosum est. Atqui Luna circulariter luminis incrementum suscit. Ergo Luna globosa est.

Demonstratio à priori est ea, quæ probat effectum per causam, qualis hæc. Quidquid præditum est anima rationali est capax scientiæ: atqui omnis homo est præditus anima rationali: ergo omnis homo est capax scientiæ.

Demonstratio à priori, vel est perfecta, seu per causam proximam, vel minus perfecta, seu per causam remotam, prior vocatur ab Aristotele primi posteriorum decimo propter quid: posterior verò simul cum demonstratione à posteriori quia, seu quod.

Demonstratio perfecta seu per causam proximam est ea, quæ affert causam immediatam cur prædicatum conclusionis conveniat subiecto, qualis est hæc: Omne rationale est scientiæ capax. Atqui omnis homo est rationalis. Ergo omnis homo est scientiæ capax.

Hæc demonstratio vocatur propter quid, quia non tantum probat conclusionem esse veram, sed etiam rationem affert cur vera sit: & duplex est, scilicet potissima, seu perfectissima, & perfecta tantum.

Demon-

Demonstratio potissima, seu perfectissima est ea, in qua effectus probatur per causam proximam indemonstrabilem à priori, ut cum proprietas de subiecto demonstratur per definitionem subiecti, v. g. quòd homo sit Philosophiæ capax eò quòd sit animal rationale.

Demonstratio perfecta tantum est ea, quâ effectus demonstratur quidem per causam proximam; sed quæ causa proxima posset adhuc demonstrari à priori, ut si demonstraretur virtus rarefactiva de igne per ejus calorem, quia calor ignis agnoscit causam priorem à qua manat, puta naturam ignis:

Demonstratio minus perfecta, seu per causam remotam est ea, quæ probat effectum per causam, quæ requiritur quidem ad ipsum, quâ tamen positâ nondum ponitur effectus; qualis hæc Philosophi primi posteriorum secundo. Omne respirans est animal: atqui nullus murus est animal: Ergo nullus murus est respirans: Hæc demonstratio simul cum demonstratione à posteriori vocatur demonstratio, quia seu quòd, eò quòd probet quidem rem esse, sed non afferat rationem cur sit, saltem proximam.

Demonstratio definitur per effectum primi priorum secundo, syllogismus scientificus, seu pariens scientiam.

Scientia definitur cognitio vera, certa, & evidens rei necessariæ per causas.

Dicitur primò cognitio, quæ particula habet locum generis complectentis omnes habitus intellectus. eosque distinguens ab habitibus voluntatis qui non sunt cognitiones, sed pondera seu inclinationes.

Dicitur secundò, vera, ut distinguatur ab errore & hæresi.

Dicitur tertio, certa, ut distinguatur ab opinione & fide humanâ.

Dicitur quartò, rei necessariæ, ut distinguatur ab arte & prudentiâ.

Additur denique per causas, ut distinguatur, tum ab intelligentia, tum à qualibet aliâ cognitione non Philosophica.

## SECTIO SECUNDA.

### *De Syllogismo topico.*

**S**yllogismus Topicus dialecticus, probabilis, opinativus, seu tentativus, definitur per præmissæ, Syllogismus constans probabilibus; per effectum verò syllogismus pariens opinionem.

Probabilia sunt ea, quæ licet non sint necessaria, apparent tamen vera, vel omnibus, vel pluribus, vel sapientibus, iisque vel omnibus, vel pluribus, vel spectatissimis, ut quod non sit parentibus diffidendum.

Probabile duplex est, scilicet opinabile quod ratione verisimili duntaxat nititur, & credi-

credibile, quod nittur authoritate alicujus creaturæ. Primum parit opinionem propriè sumptam: secundum fidem naturalem, Angelicam vel humanam.

Opinio stricte sumpta est assensus alicui propositioni cum formidine, propter rationem tantum probabilem.

Fides naturalis est assensus alicui propositioni cum formidine, propter auctoritatem personæ Angeli, scilicet vel hominis, quæ fallere potest vel falli.

Dialectici ad querenda media, seu argumenta probabilia, utuntur locis communibus.

Locus communis est sedes argumentorum.

Argumentum hic definitur, probabile inventum ad faciendam fidem.

Duplex est locus communis apud Dialecticos, scilicet maxima & differentia maximæ.

Maxima est propositio per se nota per quam multa alia probari possunt, ut cui convenit definitio, ei definitum convenit.

Differentia maximæ est receptaculum plurium axiomatum aliquo modo affinium, ut locus à definitione, à genere, &c. & ille locus

Duplex est, scilicet, assumptus, & infinitus, seu intrinsecus.

Locus assumptus est ille, ex quo promuntur argumenta, quæ non ex re ipsa, sed extrinsecus desumuntur, v. g. ab authoritate  
divi-

divinâ, vel humanâ; hic locus dicitur artis expertus, quia non opus est magnâ industriâ, ut ex eo deducantur argumenta.

Locus insitus est ille, qui continet argumenta ex ipsâ re, seu ut loquuntur oratores, ex visceribus causæ deprompta. Dicitur artificialis, quia arte opus est & industriâ, ut ex tali loco eruantur argumenta, quales sunt loci à definitione, à genere, à notatione nominis, &c. de quibus agunt Rhetores tractatu de inventionis, & Dialectici in Topicis.

## SECTIO ULTIMA.

### *De Syllogismo Sophistico.*

#### CAPVT PRIMVM.

##### *De Materia Syllogismi Sophistici.*

**S**yllogismus Sophisticus; captiosus, litigiosus, fallax, definitur initio Top. syllogismus constans propositionibus, quæ apparent veræ nec tamen sunt.

Per effectum verò describitur, Syllogismus inducens in errorem.

Error est cognitio falsa.

Syllogismus Sophisticus, vel fallax, est ratione formæ, cum scilicet peccat contra aliquam ex regulis syllogisticis superius allatis. Vel ratione materiæ, cum desumunt aliquod argu-

argumentum ex locis Sophisticis, tuncq; vel  
mentitur demonstrativum syllogismum. &  
dicitur Pseudographus, seu Paralogismus, vel  
mentitur probabilem, & dicitur Sophisticus.

Finis Sophistarum est evincere in opinione  
auditorem, cogendo, aut ad contradic-  
tionem apparentem, aut ad falsum, aut ad pa-  
radoxum, aut ad solecismum, quasi verò ex  
victoriâ lucrum aliquod reportent, ex primi  
Elench. 2.

Finis autem Logicæ fallacias considerantis,  
est eas detegere & solvere.

## CAPUT POSTERIUS.

### *De Locis Sophisticis.*

**L**Oci Sophistici sunt sedes argumentorum  
captiosorum, & duplicis sunt generis, qui-  
dam in dictione seu in verbis: quidam extra  
dictionem seu in rebus, de quibus omnibus  
deinceps.

## ARTICULUS PRIOR.

### *De Locis Sophisticis in dictione.*

**S**Ex sunt: quorum  
Primus est ab æquivocatione, quæ est  
ambiguitas vocis, ut in hoc syllogismo. Galli  
canunt manè: atqui Parisini sunt Galli: Er-  
go Parisini canunt manè.

Secundus est ab amphibologia, quæ est ora-  
tionis ambiguitas, ut in hoc Syllogismo: ad  
littus



littus arandum opus est aratro: atqui lavare æthiopem, est littus arare: Ergo ad lavandum æthiopem opus est aratro.

Tertius est à Compositione, cum à rebus diversis ad earum conjunctionem proceditur, ut in sequenti syllogismo. Hæc equa est mater; atqui hæc equa est & tua: ergo hæc equa est mater tua. Hinc illud effatum à sensu diviso ad conjunctum non valet consequentia.

Quartus est à divisione, cum à rebus conjunctis ad earum separationem proceditur, ut in hoc syllogismo; impossibile est dormientem videre. Atqui Petrus est dormiens. Ergo impossibile est Petrum videre. Hinc illud effatum à sensu composito ad divisum, non valet consequentia.

Quintus est ab accentu: Cum eadem vox ob diversitatem accentus, aut alterius accidentis grammaticalis, variam sortitur significationem, ut in sequentibus. Qui venatur Lepores, eget catapultis. Atqui oratores venantur lepores: ergo oratores egent catapultis. Qui te vocat hominem egregium, te laudat, Atqui irrisor te vocat hominem egregium: Ergo irrisor te laudat.

Sextus est à figura dictionis? Cum ex similitudine vocum infertur eadem significatio; ut in hoc syllogismo. Quas emisisti carnes comedisti. Atqui emisisti carnes crudas: ergo comedisti carnes crudas.

Fa  
subst  
logi  
A  
D  
S  
per a  
infer  
gene  
est no  
acia  
temi  
Se  
stum  
confe  
febri  
T  
Soph  
storia  
ut, V  
vinu  
vinu  
Qu  
h  
pro  
quam  
phæ  
nulla

Fallacia est in particula, quas, quæ significat substantiam rei tantum, & tamen in illo syllogismo sumitur pro qualitate.

## ARTICULUS POSTERIOR.

### *De Locus Sophisticis extra dictionem.*

**S**eprem sunt, quorum

Primus est ab accidente: Cum id quod per accidentem competat superiori, colligitur de inferioribus hoc modo. Animal est neutrius generis. Atqui homo est animal: Ergo homo est neutrius generis; & hinc propter hanc fallaciam non licet argumentari à secundis intentionibus ad primas.

Secundus est à dicto secundum quid ad dictum simpliciter, cuius proinde non valet consequentia, ut in hoc: Vinum est noxium febricitantibus. Ergo vinum est noxium.

Tertius est ab ignorantia elenchi: Cum Sophista infert conclusionem veluti contradictoriam, quæ reuera non est contradictoria, ut, Vinum febricitantibus noxium est: atqui vinum bene valenti non est noxium: Ergo vinum non est noxium, & noxium.

Quartus est à petitione principii, cum scilicet idem sumitur ad seipsum sub aliis verbis probandum, ut qui argumentando contra aliquam thesim, v. g. contra existentiam Philosophiæ sic incipit. Non datur Philosophia: ergo nulla thesis.

Quin-

Quintus est à consequente & antecedente, cum scilicet, vel ex superiori colligitur inferius, hoc modo est animal; ergo est homo: vel cum ex negatione inferioris negatur superior, hoc modo: Non est homo: Ergo non est animal.

Sextus est à non causâ tanquam à causâ vel à causâ inadæquatâ, tanquam à causâ adæquatâ, ut in sequentibus: homines literati fuerunt hæresiarchæ: Ergo exterminandæ sunt literæ. Quò minùs onustus est equus, currit velocius: Ergo cum nullo modo onustus est currit in instanti.

Septimus & ultimus est ab interrogatione multiplici, cum plures interrogationes inter se intrlicantur, ut in hoc: Nescis quod à te volo petere. Atqui volo à te petere nomen tuum: Ergo nescis nomen tuum. In cujus maiore duæ continentur interrogationes, putâ, scis-nescis, de quâ te interrogare statui, & scis-nescis propositum quod habeo te interrogandi. Prius cognosci potest naturaliter, non posterius.

Et hæc sunt quæ pertinent ad Compendium Logicum, in quo quæcunque dicta sunt conducant.

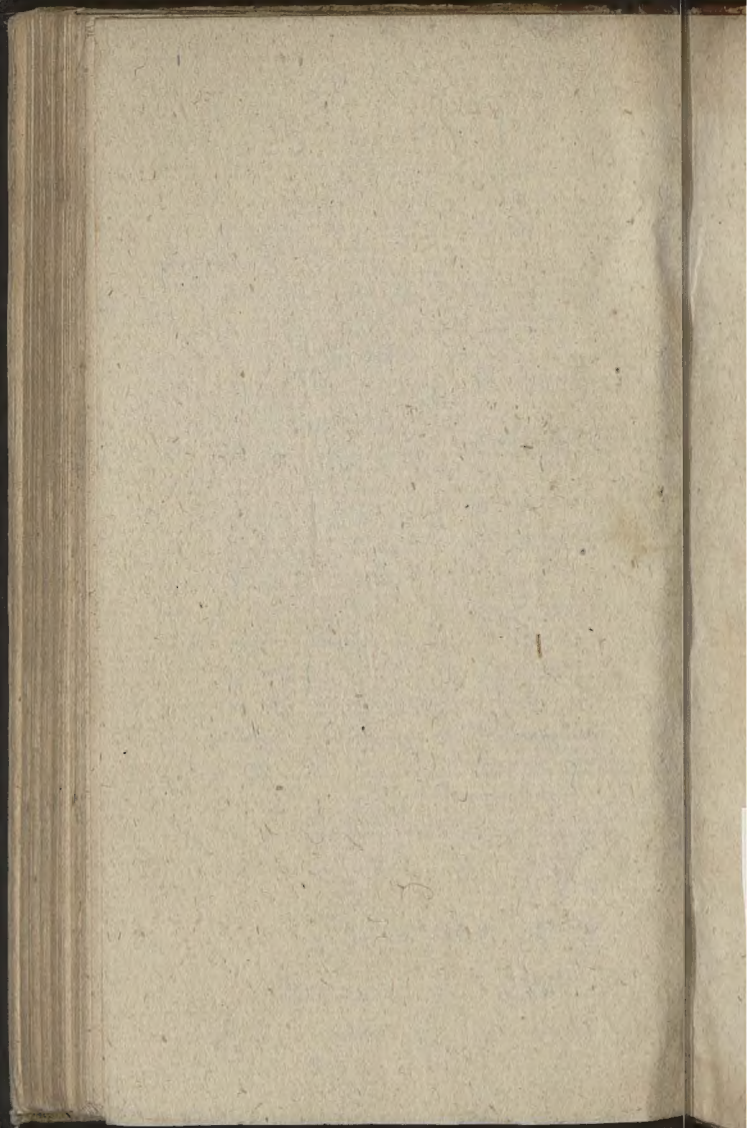
*Ad Maiorem Dei Gloriam.*

Finis Compendii Logici.

tio.  
lenre,  
infe-  
omo:  
supe-  
o non

causa  
a ad-  
ati fu-  
lunt  
, cur-  
austus

atione  
brum  
volo  
uum  
majore  
cis-ne  
cis-ne  
Pri-  
erius  
dium  
ont





Biblioteka Jagiellońska



stdr0023061



